

Утвърждавам:

Информацията е заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 11.07.2018 г.

ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г., последваща Заповед за замяна на членове на комисията № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г. и последваща Заповед № CD-ORD-4188/ 28.05.2018 г. за удължаване на срока на работата на комисията, всички подписани от г-н Петер Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и издадени на основание Решение № PPD 17-111-1 от 17.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111.

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 17-111-1 от 17.10.2017 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, което отразява решение по т. 1 от Протокол № 403/ 11.10.2017 г. от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предметът на поръчката е разделен на 3 /три/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“;
Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“;
Обособена позиция 3 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 19.10.2017 г. под номер 2017/S 201-414357. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.10.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0101. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 19.10.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 19.10.2017 г. в самостоятелен раздел с № 70387.

ЧАСТ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за представяне на оферти със Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г., на г-н Петър Холаковски, Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мария Иванова – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – ИРПЕЕ/Старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPD 17-111

дими́р Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“,
„Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Жасмин Янков - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

След провеждането на заседанието на комисията, за извършване на дейностите, предвидени в чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, поради прекратяване на трудовото правоотношение с възложителя, Мария Иванова, определена за основен член в състава на комисията с описаната по-горе заповед на възложителя е заменена от Атанас Танев, който е определен със същата заповед на възложителя за резервен член на оценителната комисия. Извършената замяна в персоналия състав на оценителната комисия е осъществена въз основа на нарочна Заповед № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г., подписана от Петер Холаковски – упълномощен член на управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и издадена на основание чл. 51, ал. 11 от ППЗОП. Възложителят е издал заповедта с аргумента, че се извършва замяна на основен с резервен член, а не временно заместване, като резервния член е останал в състава на комисията до приключване и отчитане на нейната дейност. Преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията, резервният член, който заменя основния член с описаната по-горе заповед на възложителя се запозна с извършените до момента действия от комисията по провеждане на процедурата, подписа и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е приложена в оригинал в досието на поръчката.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона и етапа от процедурата), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които също са подписани от всичките членове на комисията и съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад. Същите са приложени в оригинал в досието на поръчката.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

Поради фактическата сложност на поръчката, комисията не е успяла да приключи своята дейност в предварително определения от възложителя срок със заповедта за назначаването ѝ. В тази връзка и преди да изтече този срок, възложителят с нова нарочна Заповед № CD-ORD-4188/ 28.05.2018 г., подписана от Петер Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е удължил срока за приключване на работата на комисията до 28.08.2018 г. Заповедта е приложена в оригинал в досието на поръчката.

ЧАСТ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 27.11.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирана в съответната поредност на постъпване, както следва:

1. **Вх. № CD-DOC-13555/ 27.11.2017 г. от 10:35 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустиална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за Обособена позиция № 3;

2. Вх. № CD-DOC-13598/ 27.11.2017 г. от 15:19 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ № 43, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1407, ул. „Сребърна“ № 21, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

3. Вх. № CD-DOC-13605/ 27.11.2017 г. от 16:11 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2;

4. Вх. № CD-DOC-13606/ 27.11.2017 г. от 16:14 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 277190, факс: 032/ 672476, e-mail: todor.mindov@filkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2;

5. Вх. № CD-DOC-13607/ 27.11.2017 г. от 16:16 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ № 1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68, e-mail: makris@mbox.contract.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

6. Вх. № CD-DOC-13612/ 27.11.2017 г. от 16:26 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/ 981 28 87, факс: 02/ 981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

7. Вх. № CD-DOC-13613/ 27.11.2017 г. от 16:27 часа – „АСМ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

8. Вх. № CD-DOC-13615/ 27.11.2017 г. от 16:31 часа – „МИВА ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, бл. 401, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: 0896690178, факс: 8572747, e-mail: miva_trade@mail.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, ул. „401“, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: 0896690179, факс: 02/ 8572747, e-mail: miva_trade@mail.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

9. Вх. № CD-DOC-13616/ 27.11.2017 г. от 16:36 часа – „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ПК 1220, район Надежда, ж.к. "Толстой", бул. „България“, № 60, бл. 43, ет. 2, ап. 5, тел: 02 958 58 69, e-mail: sales@sassin-bg.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1680, район „Крasto село“, ж.к. "Борово", бул. „България“, № 60, вх. В, ет. 4, тел: 02 958 58 69, e-mail: sales@sassin-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3.

Комисията установи, че от деловодството на възложителя са предадени две оферти, а именно описаните под т. 8 и под т. 9 от списъка по-горе, които са регистрирани след изтичане на предварително обявения срок за подаване на оферти в 16:30 часа на 27.11.2017 г. Видно от представения протокол от 28.11.2017 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и придружаващият го списък от 27.11.2017 г. по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за тяхното подаване, а именно деловодството на възложителя, все още е имало чакащи лица, както следва: Божидар Станков Николов от „МИВА ТРЕЙД“ ООД и Николай Петев Чолаков от „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Същите са заявили желание да подадат оферти по настоящата процедура във връзка, с което служителят от деловодството на възложителя ги е включил в списъка по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, който е подписан от съответния служител на възложителя – деловодителката Рени Георгиева и лицата, желаещи да подадат оферти от името и за сметка на посочените по-горе заинтересовани лица за участие в процедурата. Предвид разпоредбата на чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, офертите на лицата от списъка са заведени в регистъра на възложителя по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП и са предадени на председателя на комисията.

ЧАСТ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както и списъка по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, от деловодството на Възложителя и след представяне на

декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 28.11.2017 г.

Комисията установи, че в предварително определеният краен срок са постъпили общо девет оферти, които са описани подробно в предходната Част IV от настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията по отварянето на представените оферти съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
2. Цветелина Славчева – упълномощен представител на участника „АСМ“ ООД;
3. Павлин Гърдев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД.

Така посочените упълномощени представители на участниците в откритата процедура собственоръчно попълниха и подписаха списък на присъствалите лица (по образец, представен от комисията) и представиха пълномощни на комисията в удостоверение на делегираната им представителна власт. Пълномощните са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посочените по-горе лица списък на присъстващите лица.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши последователно следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците, да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Нито един от присъстващите представители на участниците не се възползва от предоставената възможност до подпише описаните по-горе документи и книжа от офертите на останалите участници.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП и списъка по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените оферти; оповестяване на тяхното съдържание и подписването на предвидените в закона документи, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 1 от 28.11.2017 г., който представлява Приложение 1, неразделна част от настоящия доклад.

Поради обективни причини, а именно прекратяване на трудовото правоотношение с Възложителя, назначената за основен член на оценителната комисия Мария Панайотова Иванова, бе заменена от определения за резервен член Атанас Ангелов Танев, който остана до приключване на работата на комисията, отразено в настоящия доклад.¹ Замяната е настъпила след публичното заседание на оценителната комисия съгласно чл. 54, ал. 2¹ от ППЗОП и преди извършването на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. За извършената замяна е издадена нарочна заповед на Възложителя, както следва: Заповед № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г., подписана от Петер Холаковски, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията, резервният член Атанас Ангелов Танев се запозна с извършените до момента дейности от страна на комисията и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която е приложена към досието на обществената поръчка.

V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

След приключване на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, същата е пристъпила към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на

участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговарят. Тези действия комисията е извършила на свои закрити заседания, като констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 15.03.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад.

С цитираният протокол, на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „АСМ“ ООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД и „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси, непълноти и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 16.03.2018 г. Видно от факс-репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ“ ООД са получили протокола на 16.03.2018 г., /следователно указаният срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от съответните участници изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 21.03.2018 г. На останалите участници, както следва: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД и „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, протокола е изпратен по куриер, като съответно е получен от всеки един от участниците на следните дати: от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД на 20.03.2018 г., следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 26.03.2018 г. от „МИВА ТРЕЙД“ ООД на 23.03.2018 г. следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 28.03.2018 г. и от „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 19.03.2018 г., следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 26.03.2018 г.

От полученият на 02.04.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111 е получен в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г., а именно:

1. Вх. № CD_DOC-2954/ 20.03.2018 г. от 10.28 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД;
2. Вх. № CD_DOC-2960/ 20.03.2018 г. от 12.24 часа от „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
3. Вх. № CD_DOC-3063/ 21.03.2018 г. от 13.28 часа от „МИВА ТРЕЙД“ ООД;
4. Вх. № CD_DOC-3118/ 22.03.2018 г. от 12.52 часа от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД;
5. Вх. № CD_DOC-3131/ 22.03.2018 г. от 14.34 часа от „АСМ“ ООД.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част IV, раздел „В“, т. 1б). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е представил и удостоверения за добро изпълнение за всяка от декларираните дейности със сходен предмет в новия ЕЕДОП, от които се потвърждава заявената в ЕЕДОП информация. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил следните допълнителни документи: писмо-опис, съдържащо описание на представените документи, подписано от управителя – Анатолий Цаков и нов ЕЕДОП, надлежно попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и закона, който обаче е подписан само от управителя – Анатолий Цаков, а не както комисията е указала с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г. от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството – участник Георги Александров Минков.

Предвид установеното и описано по-горе от фактическа страна, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на условия, касаещи представянето и подписването на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, предварително обявени в документацията за обществената поръчка. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване от обществената поръчка за трите обособени позиции, за които се отнася неговата оферта, тъй като неговият ЕЕДОП (включително представения нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП), който е общ и за трите обособени позиции, не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. По този начин не може да се установи, дали заявените в представения ЕЕДОП (включително представения нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) обстоятелства относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние се отнасят за всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Предвид описаните по-горе правни изводи, комисията реши по аргумент от нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, да не разглежда техническото предложение на участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за трите обособени позиции, за които е подал оферта.

3. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД:

Участникът „МИВА ТРЕЙД“ ООД е представил следните допълнителни документи: придружаващо писмо-опис на представените допълнителни документи, подписано от управителя Иван Гилов, нов опис на документите, съдържащи се в офертата (по образец от документацията за участие в поръчката), който също е подписан от управителя Иван Гилов и е подпечатан с фирмен печат, нов ЕЕДОП, който е надлежно попълнен на съответните места, включително допълнен в Част IV, Раздел „В“, т. 1б), като е допълнена още една дейност със сходен предмет, за доставка на 1200 бр. електроизолационни ленти, с което е изпълнено минималното изискване, предварително обявено от възложителя по отношение на този критерий за подбор и е представена референция за изпълнената доставка, която е допълнително декларирана в новия ЕЕДОП от получателя на доставката. Новият ЕЕДОП е надлежно подписан от двамата управители на дружеството-участник по акт за регистрация. С горното участникът е отстранил констатираната липса и несъответствия в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

4. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно от двамата управители г-н Станислав Якимов и г-н Николай Калев, които представляват и управляват това юридическо лице – търговско дружество по смисъла на ТЗ. По този начин участникът е отстранил констатираното несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият е допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

5. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АСМ“ ООД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът „АСМ“ ООД е представил следните документи: нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който на предвиденото за това място, а именно Част IV, Раздел В, т. 1б) е попълнил списък *включително и за доставките, описани в позиция 10 и 11 от списъка със сходните дейности от ЕЕДОП, съответно: доставка на кабелни муфи 20kV и доставка на кабелни глави 20kV и двете в полза на получателя „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД* на изпълнените дейности със сходен предмет и обем с тези на обществената поръчка с деклариран общ брой 24 534 бр. на доставени изделия. Освен нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, участникът е представил и референция за изпълнените доставки, с които е отговорил на минималното изискване на възложителя. Видно от описаното в посочената част на новият ЕЕДОП участникът е изпълнил минималното изискване за подбор, което възложителят предварително е обявил в обявлението и документацията за участие, а именно изпълнил е дейности с предмет идентичен

или сходен, както и със сходен обем (поне 8000 бр.) за всяка една от трите обособени позиции за които участва. По този начин участникът е отстранил констатираните несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от неговата оферта, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и извършване на прегледа им относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 12.04.2018 г., който представлява Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

Във връзка с направените констатации в Протокол № 3/ 12.04.2018 г. и с изложеното по-горе, комисията установи, че офертите на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, „АСМ“ ООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111 и взе решение да бъдат разгледани техническите предложения на така описаните по-горе осем участника.

В предвид с направената констатация в Протокол № 3/ 12.04.2018 г. и отразена също така по-горе в настоящия доклад, относно несъответствието на документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя от офертата на „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, дори след като комисията му е предоставила възможност за отстраняването им по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да не допуска до следващ етап – разглеждане на техническото предложение офертата на този участник и по трите обособени позиции, за които той е подал оферта.

V.Б) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 3, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за Обособена позиция № 3, следва да бъде отворено.

2. По отношение на техническото предложение на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, следва да бъдат отворени.

3. По отношение на техническото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, както следва:

Участникът „ВАК-02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

4. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

4.1. За Обособена позиция № 1, както следва:

Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.11.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

4.1.14. В гарантираното си предложение за заземителен комплект за безспорково заземяване за студеноосвиваема кабелна глава за **монтиране на закрито**, за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 185 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 60 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.12.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.12.1, за кабелните обувки и т. 5.12.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради спецификата на монтажа и техните параметри, съответно да се посочват отделно в отделни полета в „Гарантирано предложение“. Т.е., участникът не е посочил коректно и според изискванията на Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.12.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плъкът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

4.2. За Обособена позиция № 2, както следва:

4.2.1. Възложителят е посочил изискване в т. 4.1.2d, подточка „а“ от техническата спецификация за преходна кабелна съединителна муфа 10 kV, 95 mm² – 240 mm² (на стр. 268 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2), за техническия параметър „вида на металния екран/мантия“, изискване - „концентрично положени медни телове или медни/алуминиеви ленти“, продиктувано от предназначението, което е подробно описано в „Характеристики на материала“. Същевременно Участникът е декларирал в „Гарантирано предложение“, единствено че офертирания от него продукт е окомплектован с „концентрично положени медни телове“. Допълнително Участника е приложил, като доказателство по отношение на изискването в т. 2 към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 265 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2) продуктова спецификация на производителя ENSTO (Приложение 20), за декларираната преходна муфа НТ31.1203С е посочено, че се прилага за вид на металния екран – „концентрично положени медни телове“, което от своя страна не съответства на посоченото в параграф „Характеристика на материала“ към техническата спецификация предназначение на преходните съединителни муфи за съединяване на кабели с метален екран от концентрично положени медни телове, както и за съединяване на кабели кабели с метален екран от медни/алуминиеви ленти.

4.2.2. Възложителят е посочил изискване в т. 4.2.2d, подточка „а“ от техническата спецификация за преходна кабелна съединителна муфа 20 kV, 95 mm² – 240 mm² (на стр. 269 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2), за техническия параметър „вида на металния екран/мантия“, изискване - „концентрично положени медни телове или медни/алуминиеви ленти“, продиктувано от предназначението, което е подробно описано в „Характеристики на материала“. Същевременно Участникът е декларирал в „Гарантирано предложение“, единствено че офертирания от него продукт е окомплектован с „концентрично положени медни телове“. Допълнително Участника е приложил, като доказателство по отношение на изискването в т. 2 към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 265 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2) продуктова спецификация на производителя ENSTO (Приложение 21), за декларираната преходна муфа НТ11.2403С е посочено, че се прилага за вид на металния екран – „концентрично положени медни телове“, което от своя страна не съответства на посоченото в параграф „Характеристика на материала“ към техническата спецификация предназначение на преходните съединителни муфи за съединяване на кабели с метален екран от концентрично положени медни телове, както и за съединяване на кабели кабели с метален екран от медни/алуминиеви ленти.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция,

с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

5. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, следва да бъдат отворени.

6. По отношение на техническото предложение на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

6.1. За Обособена позиция № 1, както следва:

6.1.1. В своето техническо предложение за Обособена позиция № 1, участникът е декларирал за всеки един материал обект на техническите спецификации, където се изисква да се посочи тип/референтен номер съгласно каталога на производителя, продуктови кодове (аббревиатури) на кабелни глави и заземителни комплекти производство на 3М. Същевременно, като допълнителни доказателства за декларираните от участника обстоятелства по отношение на изискуемите в точки от 1 до 6 към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1) допълнителни документи, участникът е приложил описание, каталожна информация, изпитвателни протоколи и инструкции, от които е видно, че предлага продукти (кабелни глави и заземителни комплекти) на производителя DSG-CANUSA Канада, а не на производителя 3М, чиито типове/референтни номера са коренно различни от декларираните в техническите спецификации към документацията на Възложителя. По този начин комисията не може да направи проверка за съответствие на декларираните от участника технически и работни характеристики на стоките, които той предлага да доставя в обхвата на Обособена позиция № 1 с приложените към предложението каталожни и др. допълнителни документи, които следва да удостоверяват декларираните от участника обстоятелства относно стоките.

6.1.2. По отношение на изискването към т. 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1) към двете технически спецификации за полимерни кабелни глави, представляващи част от документацията на Възложителя за обособената позиция, участникът е приложил декларация за съответствие на предлаганото изпълнение само за полимерни кабелни глави за монтиране на закрито (на стр. 120 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1). В офертата на Участника не е приложена декларация за съответствие на предлаганото изпълнение за полимерни кабелни глави за монтиране на открито. На стр. 4 от своето техническо предложение за Обособена позиция № 1, в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, в т. 5, графа „Приложение № или текст“, участникът е записал страниците, на които би следвало да се намират съответните документи. Там е посочено съответно стр. 120, 125-126. Както бе уточнено по-горе на стр. 120 от техническото предложение се съдържа необходимата декларация, но на останалите стр. 125 – 126 не се съдържа другата необходима декларация за съответствие на предлаганото изпълнение за полимерни кабелни глави за монтиране на открито. На посочените страници се съдържат следните декларации: Декларация за експлоатационна дълготрайност на полимерни кабелни глави за монтиране на открито (стр. 125) и Декларация за минимално допустимото време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа (стр. 126). Т.е., вместо изискуемата декларация, са приложени две отделни декларации, които се изискват по т. 6 и т. 7 от таблицата, а не по т. 5. Декларацията, описана по-горе, чието представяне се изисква по т. 5 липсва в техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1.

6.3.3. По отношение на изискването към т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1) за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение, след завършване на монтажа, участникът е посочил информация за съединителни муфи, които не са обект на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1. Комисията не откри документ който

дава информация за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение, след завършване на монтажа за полимерни кабелни глави, за които Участника е представил оферта. ✓

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата на участника за Обособена позиция № 1 с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за съответната обособена позиция, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява. Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

6.2. За Обособена позиция № 2, както следва:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 2, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за Обособена позиция № 2, следва да бъде отворено.

6.3. За Обособена позиция № 3, както следва:

6.3.1. Участникът не е попълнил гарантирано предложение за материал „Електроизолационна лента за първична изолация при кабели НН и за възстановяване на външното защитно покритие на кабелни глави и муфи“ по отношение на изискването в т. 4.9.17 „Срок на годност (съхранение) на лентите от датата на доставка“ от техническата спецификация към документацията на Възложителя (на стр. 18 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3). Същевременно по отношение на изискването към т. 1.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3), участникът не е предоставил техническо описание на електроизолационна лента Scotch 33, която е оферирал за доставка, и която е декларирал като съответстваща на техническите характеристики на горепосочения материал. Поради тази причина не може да се установи от комисията съответствието на предложения тип електроизолационна лента с изискването, поставено от Възложителя по отношение на срока на годност в т. 4.9.17 от техническата спецификация. В т. 1.2 от таблицата, описана по-горе, участникът е насочил към стр. 21 – 25 от техническото предложение, на които би следвало да се съдържа изискуемият документ. Видно от съдържанието на стр. 21 – 25 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3 там се съдържат технически описания на електроизолационни ленти, марка Scotch, но липсва техническо описание на електроизолационната лента Scotch 33, която участникът е предложил за доставка по Обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3 представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата за Обособена позиция № 3 с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за съответната обособена позиция, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 3, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

7. По отношение на техническото предложение на участника „АСМ“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Участникът „АСМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, следва да бъдат отворени.

8. По отношение на техническото предложение на участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД, за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

8.1. За Обособена позиция № 1, както следва:

8.1.1. В техническата спецификация за „полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), участникът не е попълнил към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ колона „Приложение № или текст“ за всички точки от таблицата, като поради тази причина не може да се извлече информация по отношение на изискването в т. 6 за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа. Същевременно, комисията не откри приложен документ в техническото предложение за Обособена позиция № 1 от офертата на участника, който да съдържа изискваната информация по т. 6 за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа.

8.1.2. По отношение на изискването към т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към двете технически спецификации за „Полимерни кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 6 от техническото предложение на участника) и за „Полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника), представляващи част от документацията на Възложителя за Обособена позиция № 1, участникът не е приложил списък на отделните изпитвания на български език.

8.1.3. По отношение на изискването към т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към двете технически спецификации за „Полимерни кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 6 от техническото предложение на участника) и за „Полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника), представляващи част от документацията на Възложителя за Обособена позиция № 1, комисията констатира, че участникът не е приложил сертификат/акредитация на независимите изпитвателни лаборатории, провели типичните изпитвания.

8.1.4. По отношение на изискването към т. 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към двете технически спецификации за „Полимерни кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 6 от техническото предложение на участника) и за „Полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника), представляващи част от документацията на Възложителя за Обособена позиция № 1, участникът не е приложил изискуемата декларация за съответствие – „Декларация за съответствие на предлаганото изпълнение с изискванията на техническата спецификация на този стандарт за материал, вкл. на параграфи „Характеристика на материала“ и „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ по-горе“.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални липси на изискуеми документи и информация към техническото предложение по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция. Констатиранияте липси водят до несъответствие на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 с предварително обявените условия на Възложителя за подготовка на офертата и нейното минимално съдържание. Тези липси на изискуеми документи и информация не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

8.2. За Обособена позиция № 2, както следва:

8.2.1. Възложителят е изискал в т. 4.3.5 от техническата спецификация за полимерна студеносвиваема съединителна муфа за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 95 mm², техническия параметър „Издържано постоянно напрежение – изпитване в сухо състояние“ да бъде min 72 kV/15 min, а участникът е посочил несъответстваща на изискването стойност, а именно min 48 kV/15 min.

8.2.2. Възложителят е изискал в т. 4.4.5 от техническата спецификация за полимерна студеносвиваема съединителна муфа за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 185 mm², техническия параметър

„Издържано постоянно напрежение – изпитване в сухо състояние“ да бъде min 72 kV/15 min, а участникът е посочил несъответстваща на изискването стойност, а именно min 48 kV/15 min.

8.2.3. В техническата спецификация за „преходни съединителни муфи за екструдирани полиетиленови и хартиено-маслени кабели 10 kV и 20 kV“, част от документацията на Възложителя, участникът не е попълнил към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, колона „Приложение № или текст“ за всички точки от таблицата и след преглед на приложените, като допълнителни доказателства към декларираните от него обстоятелства, комисията установи, че участникът не е приложил следните изискуеми документи:

- По т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсва техническо описание и чертежи с нанесени размери;
- По т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсват протоколи от типови изпитания с приложен списък на отделните изпитвания на български език;
- По т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсва сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания;
- По т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсва инструкция за монтиране, включително и минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

8.3. За Обособена позиция № 3, както следва:

Участникът „МИВА ТРЕЙД“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 3, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за Обособена позиция № 3, следва да бъде отворено.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

1/ да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции от офертите само на онези участници, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции са както следва:

За Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД и „АСМ“ ООД.

За Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ“ ООД.

За Обособена позиция 3 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „АСМ“ ООД и „МИВА ТРЕЙД“ ООД.

2/ да не отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците: „ФИЛКАБ“ АД - за Обособени позиции № 1 и 2, „МИВА ТРЕЙД“ ООД - за Обособени позиции № 1 и 2 и „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД - за Обособени позиции № 1 и 3, тъй като техническите им предложения за посочените обособени позиции не отговарят на предварително обявените технически изисквания или условия на Възложителя за изпълнение на поръчката съответно за подготовка и съдържание на техническото предложение.

3/ ценовите предложения на допуснатите участници, посочени в т. 1/ по-горе, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на

предварително обявените условия и изискванията на възложителя, ще бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **21.05.2018 г. от 14:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 56 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 11.05.2018 г., който представлява Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

V.B) Резултати от дейността на комисията, свързана с отваряне, оповестяване, преглед и оценка на ценовите предложения на участниците, включително по прилагането на чл. 72 от ЗОП:

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя, е публикувано в профила на купувача в 09:26 часа на 16/05/2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 21/05/2018 г. в 14:00 часа, назначената оценителна комисия се събра, за да отвори публично пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците:

- Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
- Цветелина Славчева – упълномощен представител на участника на „АСМ“ ООД;
- Светослав Котев – упълномощен представител на участника на „ФИЛКАБ“ АД.

Посочените по-горе упълномощени представители на участниците: „ВАК 02“ ООД, „АСМ“ ООД и „ФИЛКАБ“ АД попълниха собствено ръчно списък на присъстващите лица (по образец, предоставен от комисията) и представиха на комисията пълномощни, в уверение на делегираната им представителна власт, преди да започне публичното заседание по отварянето на ценовите предложения. Пълномощните и списъкът на присъстващите представители на участниците са приложени към досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството, и оповести предложените от участниците цени, които по обособени позиции са както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“:

- | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от | 956 085.00 лв. без ДДС; |
| 2. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от | 1 090 695.00 лв. без ДДС; |
| 3. „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от | 1 653 735,00 лв. без ДДС; |
| 4. „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от | 1 409 926,00 лв. без ДДС; |

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“:

- | | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от | 3 096 000,00 лв. без ДДС; |
| 2. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от | 3 037 264,00 лв. без ДДС; |
| 3. „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от | 4 899 900,00 лв. без ДДС; |
| 4. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от | 4 142 800,00 лв. без ДДС; |
| 5. „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от | 4 034 600,00 лв. без ДДС. |

3. За трета обособена позиция с наименование: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“:

- | | |
|-------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена обща стойност от | 1 503 093,20 лв. без ДДС; |
| 2. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от | 1 347 791.80 лв. без ДДС; |
| 3. „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от | 1 354 670.20 лв. без ДДС; |
| 4. „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от | 1 351 180.20 лв. без ДДС; |
| 5. „МИВА ТРЕЙД“ ООД с предложена обща стойност от | 1 352 499.60 лв. без ДДС. |

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения за съответните обособени позиции приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на свое закрито заседание.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 5 от 21.05.2018 г., който представлява Приложение 5, неразделна част от настоящия доклад.

На 22.05.2018 г., на свое закрито заседание, комисията извърши подробен преглед за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия за провеждане на поръчката, като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовите предложения на участниците;

- налице са необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП, както следва:

Участникът „**ВАК 02**“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“, което е по-благоприятно с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, за тази обособена позиция.

Участникът „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД е предложил общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение СрН“ и за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“, които са по-благоприятни с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същите обособени позиции.

В тази връзка, комисията реши на основание чл. 72, ал. (1) от ЗОП, да изиска от участника „**ВАК 02**“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“, както и да изиска от участника „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД да представи подробни писменни обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение СрН“ и за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на отворените ценови предложения за съответствие с изискванията на възложителя (включително за приложимостта на чл. 72 от ЗОП), оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 6 от 22.05.2018 г., който представлява Приложение 6, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-2076 от 22.05.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „**ВАК 02**“ ООД и с писмо с изх. № СВ-DOC-2077 от 22.05.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД, комисията изиска от „**ВАК 02**“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, като и от „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД подробни писменни обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение СрН“ и на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, тъй като те се явяват с повече от 20 на сто по-благоприятни за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници изчислени за съответните обособени позиции, за които участват и за които е установено това обстоятелство. В цитираните писма, комисията е определила пет дневен срок за представяне на писменните обосновки, считано от получаването на искането за обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Видно от факс репорта (*автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане*), исканията за обосновки са получени от двамата участници на 22/05/2018 г., следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробни писменни обосновки изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 27/05/2018 г. Предвид на това, че последният ден от срока е неприсъствен, същият изтича в първия следващ присъствен ден, а именно 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 28/05/2018 г.

I. В указаният по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „**ВАК-02**“ ООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-5924/ 25.05.2018 г. (16:31 часа). Обосновката е представена в съответствие с указанията на комисията – в запечатан, непрозрачен плик, който е надписан, както следва: „Обосновка за доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели СрН и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф.

№ PPD 17-111, посочване на възложителя и индивидуализиращите белези на участника – фирма, адрес, тел., факс, ел.поща.

На своето работно заседание, отразено в Протокол № 7/ 06.06.2018 г. (Приложение 7 към настоящия доклад), комисията отвори плика с обосновката на участника и установи, че в същия се съдържа една папка с писмени документи. Комисията се запозна със съдържанието на приложените документи и установи следното от фактическа страна:

1. Участникът е описал причините, поради които е предложил цената в своята оферта за Обособена позиция 2, за която комисията му е изисквала обосновка, които са както следва:

1.1. Дружеството участник има дългогодишен и богат опит при изпълнението на дейности с предмет, сроден с предмета на поръчката и дейности в енергетиката, като цяло, като за този период е изпълнявал стриктно и коректно своите задължения по отношение на различни доставчици, без да има претенции от тяхна страна и без съдебни претенции за неизпълнение на задължения и реализиране на договорна отговорност. По този начин участникът се е изградил като надежден и коректен партньор, както по отношение на своите доставчици, така и по отношение на получателите на неговите услуги. В тази връзка неговият стокооборот непрекъснато нараства, което му позволява да ползва значителни търговски отстъпки от своите доставчици, включително условия на доставка при преференциален режим в сравнение с общите условия на доставчиците;

1.2. С оглед значителните обеми на доставяните от него стоки и услуги, участникът налага икономическа политика на печалба от реализираните обороти, а не от високата стойност на търговските надценки;

1.3. Участникът е търговски представител на голяма част от производителите на стоки по предмета на поръчката, което му гарантира преференциални условия за доставка на тези стоки, включително цени, които гарантират неговата конкурентоспособност на пазара;

1.4. Дружеството – участник разполага с висококвалифициран мениджърски състав и работници, чиято професионална квалификация непрекъснато се подобрява, както и с модерна и високоефективна материално-техническа база, в това число и добре организирана административна структура и складово стопанство, което му позволява да планира адекватно и да оптимизира както разходите си за труд, така и доставно-складовите си разходи. Освен това, в предприятието на участника е внедрена и функционира система за управление на качеството, посредством която се оптимизират допълнително процесите, като се постига оптимално съотношение между разходи, качество и цена на стоките и услугите, които се доставят или изпълняват от него по занятие;

1.5. Дружеството реализира големи обороти от своята дейност, което му осигурява финансова стабилност и му позволява да работи при ниска норма на печалба, както и да поддържа наличности от стоките по предмета на поръчката, чиято цена да не се влияе от промените на пазара, които обикновено са нагоре;

1.6. Дружеството разполага със собствени складови и производствени бази, модерна механизация и транспортни средства, с ниски амортизационни разходи, което осигурява допълнителни икономии от разходите за складиране, товаро-разтоварни дейности и транспорт.

2. Изложението на писмената обосновка на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 2 от предмета на поръчката е надлежно подписано от Ивайло Конярски, който се легитимира като управител на дружеството – участник, като видно от справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на „**ВАК-02**“ ООД лицето, подписало обосновката, действително притежава качеството управител на това дружество.

След като разгледа, анализира и обсъди изложените по-горе обстоятелства, свързани с формирането на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 2 от предмета на поръчката, комисията направи следните изводи:

Изложените от участника обстоятелства в подкрепа на предложената от него цена, според комисията се отнасят до икономическите особености на процеса по осигуряване и извършване на доставките на стоките, които са предмет на поръчката по обособената позиция, за която участника участва и за която се отнася обосновката. Всички посочени по-горе обстоятелства и самостоятелно и в своята съвкупност обосновават реализирането на икономии от страна на участника по отношение на различни фактори на ценообразуването, които обективно се отразяват върху предложената от него крайна цена за изпълнение на предмета на съответната обособена позиция. Така например, възможността на участника, като надежден партньор и дистрибутор на производителя на съответната стока, да ползва преференциални условия на доставка и търговски отстъпки, създава предпоставки той да отчете реализираните по този начин спестявания при формирането на крайната цена, която той предлага на възложителя за изпълнение на поръчката. Отново в посока икономичност по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияе и създадената от участника вътрешна организация за оптимизация на разходите му във връзка и по повод реализацията на търговската му дейност, включително тази, свързана с изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка. Безспорен е фактът, че поддържането на висока квалификация на персонала, ниското текучество, организацията на административните и производствени процеси, контрола на качеството и модернизацията на материално-техническата база, са основни предпоставки за формулирането на конкурентна цена на стоките и услугите, които предлага предприятието на участника. Доколкото обществената поръчка има за обект доставка на стоки, също в посока икономичност на тези доставки оказват влияние и обстоятелствата, изложени от участника в неговата обосновка, свързани с работата при ниска норма на печалба, финансова стабилност, собствена материално-техническа база, свързана със складирането, логистиката и доставката на стоката и т.н.

Всички тези обстоятелства, разкриват икономичността при формирането на цената за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция от страна на участника и безспорно свидетелстват за наличието на тази икономичност. Поради това, тези обстоятелства обективно разкриват и характеризират икономическите особености, при които се осъществява подготовката и доставката на стоката по предмета на поръчката, а в своята съвкупност и комплексност всички тези обстоятелства пълно и главно обосновават благоприятния характер на цената на участника, доколкото всяко от тези обстоятелства по-отделно и всички заедно, представляват фактори на ценообразуването, от които се влияе пряко цената за изпълнение, която се формира на база търсенето и предлагането и наличието на конкурентна среда по мястото на изпълнение на поръчката.

Предвид обективния и пълен характер на обстоятелствата, изложени от участника, които разкриват икономическите особености на процеса на подготовка и доставка на стоката по предмета на съответната обособена позиция и икономичността при формирането на цената за извършване на доставките, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „**ВАК-02**“ ООД за Обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и да допусне участника до класиране на неговата оферта за тази обособена позиция.

II. В указаният по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „**ЕНЕРГО-ТЕЛ**“ ООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-6016/ 28.05.2018 г. (15:19 часа). Обосновката е представена в съответствие с указанията на комисията – в запечатан, непрозрачен плик, който е надписан, както следва: „Писмена обосновка за открита по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: Доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели СрН и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111, посочване на възложителя, обособените позиции от предмета на поръчката, за които се отнася, а именно: Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, и индивидуализиращите белези на участника – фирма, адрес, тел., факс, ел.поща.

На своето работно заседание, отразено в Протокол № 7/ 06.06.2018 г. (Приложение 7 към настоящия доклад), комисията отвори плика с обосновката на участника и установи, че в същия се съдържа една папка с писмени документи. Комисията се запозна със съдържанието на приложените документи и установи следното от фактическа страна:

1. Участникът е описал причините, поради които е предложил цената в своята оферта за двете обособени позиции, за които участва, в това число Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, за които комисията му е изисквала обосновка. При прегледа на представеното от участника изложение, комисията установи, че посочените обстоятелства, обосноваващи цената за съответната обособена позиция, са следните:

1.1. За обособена позиция 1:

а) През последните години участникът е извършил многобройни доставки на стоки от обхвата на Обособена позиция 1 в полза на ползватели, които извършват своята дейност в сектор Енергетика или свързаната с него промишленост. По този начин той реализира големи обороти, във връзка с което производителите и доставчиците на тези стоки му осигуряват преференциални условия за доставка и ползването на значителни по размер търговски отстъпки.

б) Участникът е създал организационна структура с подходяща локализация спрямо териториалния обхват на поръчката на своите логистични бази, което гарантира сигурност, ефективност и икономии по отношение на разходите за съхранение, товаро-разтоварни работи и транспорт на стоките по предмета на поръчката.

1.2. За обособена позиция 2:

а) Участникът е дългогодишен и коректен партньор на фирмата производител на стоката по предмета на тази обособена позиция, а именно „3М“. Като дистрибутор на тази стока за територията на Република България, участникът ползва значителни търговски отстъпки от цената ѝ, които се отразяват благоприятно за възложителя.

б) Участникът е създал организационна структура с подходяща локализация спрямо териториалния обхват на поръчката на своите логистични бази, което гарантира сигурност, ефективност и икономии по отношение на разходите за съхранение, товаро-разтоварни работи и транспорт на стоките по предмета на поръчката.

2. Изложението на писмената обосновка на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 от предмета на поръчката е надлежно подписано от Николай Калев, който се легитимира като управител на дружеството – участник, като видно от справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на „**ЕНЕРГО-ТЕЛ**“ ООД лицето, подписало обосновката, действително притежава качеството управител на това дружество.

След като разгледа, анализира и обсъди изложените по-горе обстоятелства, свързани с формирането на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 от предмета на поръчката, комисията направи следните изводи:

Изложените от участника обстоятелства в неговата писмена обосновка, според оценителната комисия отразяват икономическите особености на процеса на доставка на стоките, които попадат в обхвата на всяка от двете обособени позиции, като показват икономичност при формирането на цената на тези стоки. Безспорно ползването на търговски отстъпки от производителите на тези стоки и реализирането на икономии от доставно-складови разходи се отразяват обективно на цените за доставка на тези стоки по всяка от обособените позиции от предмета на поръчката. В тази връзка, комисията приема, че обстоятелствата изложени в обосновката на участника, отразяват обективно процеса на ценообразуване по всяка от обособените позиции и му влияят в благоприятна за възложителя посока. Всяко от тези

обстоятелства по-отделно, както и взети заедно в тяхната съвкупност, свидетелстват за реализирането на икономии в процеса на ценообразуване, които се отразяват по отношение на цените за изпълнение на поръчката по всяка от двете обособени позиции. В този смисъл, комисията приема, че участникът обективно и в пълнота е обосновал благоприятните фактори, които са повлияли икономически благоприятната оферта в полза на възложителя за двете обособени позиции, за които участва.

Предвид обективния и пълен характер на обстоятелствата, изложени от участника, които разкриват икономическите особености на процеса на подготовка и доставка на стоката по предмета на двете обособени позиции и икономичността при формирането на цената за извършване на доставките, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и да допусне участника до класиране на неговата оферта за така посочените обособени позиции.

За действията си, извършени в съответствие с по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП, и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на получените подробни писмени обосновки от участниците, от които са изискани такива, за начина на образуване на ценовите предложения за съответните обособени позиции, посочени по-горе за всеки от участниците, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 7 от 06.06.2018 г., който представлява Приложение 7, неразделна част от настоящия доклад.

V.Г) Резултати от дейността на комисията по установяване и удължаване на срока на валидност на офертите на участници в процедурата:

За да извърши дейностите, отразени в Протокол № 8 от 08.06.2018 г., комисията е констатирала следното:

1. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е продължила по-дълго от планираното, поради което предварително обявения в обявлението и документацията за участие в поръчката срок на валидност на офертите се е оказал недостатъчен, за да обхване периода от подаването на офертите до влизане в сила на решението за определяне на изпълнител и сключването на договора за обществена поръчка с избрания изпълнител;

2. С нарочна декларация (по образец от документацията за участие), приложена към техническото предложение, всеки от участниците е декларирал срок на валидност на своята оферта, съответен на срока, предварително обявен от възложителя в обявлението и документацията за участие, а именно 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите. Предварително обявения краен срок за подаване на оферти е 16:30 часа на 27.11.2017 г., следователно 6-месечният срок на валидност на офертите, деклариран от всички участници изтича на 27.05.2018 г.;

3. Срокът за приключване на работата на комисията е до 28.08.2018 г. (видно от Заповед за назначаване на комисията № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. и Заповед за удължаване на срока за приключване на работата на комисията № CD-ORD- 4188 / 28.05.2018 г. на възложителя), като комисията отчита своята дейност по провеждане на процедурата, чрез изготвяне и предаване на настоящия доклад по чл. 60 от ППЗОП и всички останали документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП на възложителя за утвърждаване и вземане на решение съобразно резултатите от прегледа, оценката и класирането на офертите и законите му правомощия на 09.07.2018 г. След тази дата, съобразно чл. 106 от ЗОП възложителят има 10-дневен срок, за да разгледа доклада и да го утвърди или да го върне на комисията с писмени указания за допълване или отстраняване на несъответствия. След което в 10-дневен срок след утвърждаване на доклада възложителя следва да вземе решение по чл. 108 от ЗОП – за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата. Решението подлежи на обжалване, което е възможно да продължи няколко месеца, докато решението влезе в сила, след което в едномесечен срок избраните участници да бъдат поканени и да сключат рамкови споразумения за съответните обособени позиции. Всички тези законоустановени дейности и сроковете, в които трябва да бъдат извършени далеч надвишават във времето деклариания срок на валидност на офертите на участниците, поради което налага необходимостта от декларирано удължаване на срока на офертата от всеки един участник;

4. Наличието на валидни оферти е основна предпоставка за законосъобразно приключване на процедурата от страна на оценителната комисия, поради което и предвид предварително определеното условие, съдържащо се в т. 5.3¹ от част III.1 „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в поръчката, а именно: „*Когато срокът на валидност на офертите е изтекъл, възложителят кани участниците да го удължат. Участник, който след покана и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие*“, по инициатива на председателя на комисията възложителят е изпратил писма до всички участници за удължаване на срока на валидност на офертите им, както следва: до участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с писмо изх. № CD-DOC-5480/ 21.05.2018 г.; до участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5481/ 21.05.2018 г.; до участника „ВАК 02“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5476/ 21.05.2018 г.; до участника „ФИЛКАБ“ АД с писмо изх. № CD-DOC-5479/ 21.05.2018 г.; до участника „МАКРИС ГПХ“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5478/ 21.05.2018 г.; до участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с писмо изх. № CD-DOC-5475/ 21.05.2018 г.; до участника „АСМ“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5474/ 21.05.2018 г.; до участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5473/ 21.05.2018 г. и до участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с писмо изх. № CD-DOC-5482/ 21.05.2018 г. Към писмата е приложен образец на декларация за удължаване на срока на валидност на офертата, който всеки участник да попълни, подпише и върне на възложителя в

указан в писмата срок. Писмата са изпратени на участниците по следния начин: на посочените в офертите факс номера, като участниците са получили писменото искане на възложителя за удължаване на срока на валидност на офертите, както следва: участника „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ **ООД** на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „**ВАК 02**“ **ООД** на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „**ФИЛКАБ**“ **АД** на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „**МАКРИС ГПХ**“ **ООД** на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ **ЕООД** на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „**АСМ**“ **ООД** на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „**МИВА ТРЕЙД**“ **ООД** на 22.05.2018 г., видно от публичен регистър на куриерската фирма, която е предоставила и съответно участникът е приел пратката/писмо/, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г. и участника „**САСИН БЪЛГАРИЯ**“ **ЕООД** на 22.05.2018 г., видно от публичен регистър на куриерската фирма, която е предоставила и съответно участникът е приел пратката/писмо/, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.

5. На 06.06.2018 г. комисията се събра, за да установи и разгледа получените изявления от участниците за удължаване на срока на валидност на техните оферти, като констатира, че в указания срок в деловодството на възложителя, видно от представения списък, са получени 8 броя запечатани, непрозрачни опаковки, надлежно надписани и регистрирани, както следва:

- 5.1. Вх. № CD-DOC-5850/ 23.05.2018 г. (13:44 часа) от участника „**ВАК 02**“ **ООД**;
- 5.2. Вх. № CD-DOC-5918/ 25.05.2018 г. (13:39 часа) от участника „**МАКРИС ГПХ**“ **ООД**;
- 5.3. Вх. № CD-DOC-6266/ 31.05.2018 г. (16:27 часа) от участника „**АСМ**“ **ООД**;
- 5.4. Вх. № CD-DOC-6286/ 01.06.2018 г. (11:28 часа) от участника „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ **ЕООД**;
- 5.5. Вх. № CD-DOC-6294/ 01.06.2018 г. (13:40 часа) от участника „**МИВА ТРЕЙД**“ **ООД**;
- 5.6. Вх. № CD-DOC-6328/ 04.06.2018 г. (10:47 часа) от участника „**ФИЛКАБ**“ **АД**;
- 5.7. Вх. № CD-DOC-6359/ 04.06.2018 г. (13:28 часа) от участника „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ **ООД**;
- 5.8. Вх. № CD-DOC-6379/ 04.06.2018 г. (15:17 часа) от участника „**САСИН БЪЛГАРИЯ**“ **ЕООД**.

5.9. Участникът „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** не е представил в указания срок документ за удължаване на срока на валидност на своята оферта.

След отчитане на описаните по-горе обстоятелства, комисията пристъпи към отваряне и преглед на съдържанието на получените запечатани, непрозрачни опаковки, описани по-горе и предадени на председателя на комисията от деловодството на възложителя, на свое заседание, проведено на 06.06.2018 г. от 14:00 часа. Комисията отвори по реда на постъпването им представените опаковки и констатира, че във всяка от тях се съдържа надлежно попълнена и подписана декларация (по представения образец) за удължаване на срока на валидност на офертата от следните участници: „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ **ООД**, подписана от Николай Калев и Станислав Якимов в качеството им на управители на дружеството; „**ВАК 02**“ **ООД**, подписана от Ивайло Конярски в качеството му на управител на дружеството; „**ФИЛКАБ**“ **АД**, подписана от Атанас Танчев в качеството му на Изпълнителен директор на дружеството; „**МАКРИС ГПХ**“ **ООД**, подписана от Ганчо Ганев в качеството му на управител на дружеството; „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ **ЕООД**, подписана от Иван Русев в качеството му на управител на дружеството; „**АСМ**“ **ООД**, подписана от Ангел Ангелов в качеството му на управител на дружеството; „**МИВА ТРЕЙД**“ **ООД**, подписана от Иван Гилов в качеството му на управител на дружеството; „**САСИН БЪЛГАРИЯ**“ **ЕООД**, подписана от Анатолий Цаков в качеството му на управител на дружеството. След справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на всеки от посочените участници, комисията е констатирала, че представените декларации за удължаване на срока на валидност на офертите са подписани от компетентни лица, които имат законна представителна власт по отношение на съответната юридическа личност на дружеството – участник. От това следва, че всички тези участници са представили валидни оферти и те могат да продължат участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** не се е възползвал от предоставената му от възложителя правна възможност да удължи срока на валидност на своята оферта, поради което комисията счита, че това представлява самостоятелно основание при наличието на което, участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие, поради липса на валидна оферта, която да продължи участието в процедурата. Основанието на това решение на комисията се съдържа в условието, съдържащо се в т. 5.3 от част III. „**УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА**“ от документацията за участие в поръчката, цитирано

по-горе и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като невалидната оферта, реално представлява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ЧАСТ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“:

1 ^{во} място: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от	956 085.00 лв. без ДДС;
2 ^{ро} място: „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от	1 090 695.00 лв. без ДДС;
3 ^{то} място: „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от	1 409 926,00 лв. без ДДС;
4 ^{то} място: „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от	1 653 735,00 лв. без ДДС;

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“:

1 ^{во} място: „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от	3 037 264,00 лв. без ДДС;
2 ^{ро} място: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от	3 096 000,00 лв. без ДДС;
3 ^{то} място: „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от	4 034 600,00 лв. без ДДС;
4 ^{то} място: „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от	4 142 800,00 лв. без ДДС;
5 ^{то} място: „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от	4 899 900,00 лв. без ДДС.

3. За трета обособена позиция с наименование: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“:

1 ^{во} място: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от	1 347 791.80 лв. без ДДС;
2 ^{ро} място: „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от	1 351 180.20 лв. без ДДС;
3 ^{то} място: „МИВА ТРЕЙД“ ООД с предложена обща стойност от	1 352 499.60 лв. без ДДС;
4 ^{то} място: „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от	1 354 670.20 лв. без ДДС.

ЧАСТ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

VII.A. Комисията реши да допусне до оценка и класиране на офертите участниците по съответните обособени позиции, посочени по-долу, тъй като техните оферти за тези обособени позиции съответстват както на предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, така и на условията за изпълнение на поръчката. Допуснатите до оценка и класиране оферти на участници по обособени позиции, са както следва:

За Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, това са следните участници: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД и „АСМ“ ООД.

За Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, това са следните участници: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ“ ООД.

За Обособена позиция 3 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, това са следните участници: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „АСМ“ ООД и „МИВА ТРЕЙД“ ООД.

VII.B. Комисията реши да не допусне до оценка и класиране на офертите по съответните обособени позиции и да предложи за отстраняване участниците, посочени по-долу, поради следните причини и мотиви:

1. Участникът „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за Обособени позиции от № 1 до № 3, тъй като в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника са констатирани несъответствия, които са отразени в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г. В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника е представена възможност да представи допълнителни документи, за да отстрани констатираните несъответствия. Участникът е представил допълнителни документи в указания срок, но при прегледа им в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията е констатирала, че участникът не е отстранил констатираните несъответствия, описани в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за трите обособени позиции, за които той е подал оферта.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе на стр. 6 от Доклада, както и в Протокол № 3/ 12.04.2018 г. по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

2. Участникът „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като в предложенията за изпълнение на поръчката (техническите предложения) от офертата на участника за посочените обособени позиции, комисията е констатирала несъответствия на техническите характеристики

на стоките, предмет на доставка по тези обособени позиции, които не могат да бъдат отстранени, предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочените по-горе обособени позиции, тъй като същият е представил предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) за тях, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе на стр. 7 до стр. 11 от Доклада, както и в Протокол № 4/ 11.05.2018 г. по чл. 56 от ППЗОП.

3. Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, тъй като в предложенията за изпълнение на поръчката (техническите предложения) от офертата на участника за посочените обособени позиции, комисията е констатирала липси на изискуеми документи и несъответствия на техническите характеристики на стоките, предмет на доставка по тези обособени позиции, които не могат да бъдат отстранени, предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочените по-горе обособени позиции, тъй като същият е представил предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) за тях, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе на стр. 11 до стр. 12 от Доклада, както и в Протокол № 4/ 11.05.2018 г. по чл. 56 от ППЗОП.

4. Участникът „МИВА ТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като в предложенията за изпълнение на поръчката (техническите предложения) от офертата на участника за посочените обособени позиции, комисията е констатирала липси на изискуеми документи и информация по отношение на стоките, които са предмет на доставка по съответните обособени позиции, поради които не може да се установи съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, които не могат да бъдат отстранени, предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочените по-горе обособени позиции, тъй като същият е представил предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) за тях, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе на стр. 13 до стр. 14 от Доклада, както и в Протокол № 4/ 11.05.2018 г. по чл. 56 от ППЗОП.

5. Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 3, тъй като същият не е удължил срока на валидност на своята оферта в указания от комисията срок, след изпращане и получаване на писмено искане в този смисъл.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочената по-горе обособена позиция, тъй като реално неговата оферта е невалидна поради изтичане на определения в нея срок, а участникът не е удължил срокът и на валидност въз основа на полученото от комисията искане в този смисъл и в указания срок.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе на стр. 20 до стр. 21 от Доклада, както и в Протокол № 8/ 08.06.2018 г.

ЧАСТ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране по обособени позиции, описано в Част VI по-горе, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнители по рамково споразумение на класираните от първо до пето място участници за съответната обособена позиция и да сключи рамково споразумение по предложените от тях цени и условия за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от 28.11.2017 г.;

Приложение № 2 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП от 12.04.2018 г.;

Приложение № 4 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП от 11.05.2018 г.

Приложение № 5 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП от 21.05.2018 г.

Приложение № 6 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП от 22.05.2018 г.

Приложение № 7 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП от 06.06.2018 г.

Приложение № 8 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за установяване и удължаване на срока на валидност на офертите на участници в процедурата от 08.06.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 09/07/2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Информацията е заличена
1) съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Евгени Станчев /

ЧЛЕНОВЕ:

2) ... Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Атанас Танев /

/ Юлия Добрева /

/ Найден Бонджев /

/ Владимир Димитров /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ

Относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7917/28.11.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Мария Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Юлия Добрева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – ИРЕЕ/Старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Жасмин Янков - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Мария Иванова, Юлия Добрева, Найден Бонджев и Владимир Димитров след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в 13:00 часа на 28.11.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД

2. Цветелина Славчева – упълномощен представител на участника „АСИМ“ ООД

3. Павлин Гърдев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД

Присъстващите представители на участниците попълниха списък на присъстващите и представиха съответните пълномощни на комисията.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 27.11.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и приложения към него списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирана в съответната поредност на постъване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-13555/27.11.2017 г. от 10:35 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустиална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за Обособена позиция № 3.

2. Вх. № CD-DOC-13598/27.11.2017 г. от 15:19 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ №43, тел: 02/ 962 05 39, , 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1172, ул. „Тинтява“ №122, тел: 02/ 962 05 39, , 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3.

3. Вх. № CD-DOC-13605/27.11.2017 г. от 16:11 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@k-02.com. и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2.

4. Вх. № CD-DOC-13606/27.11.2017 г. от 16:14 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/277190, факс: 032/672476, e-mail: todor.mindov@filkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2.

5. Вх. № CD-DOC-13607/27.11.2017 г. от 16:16 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ №1, тел: 02 925 26 20,факс: 02 925 08 68 e-mai: makris@mbox.contract.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3.

6. Вх. № CD-DOC-13612/27.11.2017 г. от 16:26 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/981 28 87, факс: 02/981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3.

7. Вх. № CD-DOC-13613/27.11.2017 г. от 16:27 часа – „АСМ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@asm-bg.com. и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@asm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3.

8. Вх. № CD-DOC-13615/27.11.2017 г. от 16:31 часа – „МИВА ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, бл. 401, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: тел.: 0896690178, факс: 8572747, e-mai: miva_trade@mail.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, бл. 401, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: тел.: 0896690178, факс: 8572747, e-mai: miva_trade@mail.bg . Участникът участва за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

9. Вх. № CD-DOC-13616/27.11.2017 г. от 16:36 часа – „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1220, район Надежда, ж.к.“Толстой”, бул. „България „ No 60, бл. 43, ет. 2, ап. 5, тел: 02 958 58 69, e-mai: sales@sassin-bg.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1680, район Красто село, ж.к.“Борово“, бул. „България „ No 60, вх.В, ет.4, тел: 02 958 58 69, e-mai: sales@sassin-bg.com. Участникът участва за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Никой не се възползва от направеното предложение.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 28.11.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисия: Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
Председател: _____
Евгени Станчев

Членове: Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
1. _____
Мария Иванова | Юлия Добрева

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД
3. _____
Найден Бонджев | Владимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. на г-н Петър Холаковски, Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-111-1 от 17.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-111 и предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“. Предметът на поръчката е разделен на 3 /три/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“;
Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“;
Обособена позиция 3 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“.

Според обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за участие.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 19.10.2017 г. под номер 2017/S 201-414357. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.10.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0101. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 19.10.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 19.10.2017 г. в самостоятелен раздел с № 70387.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. на Възложителя и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Мария Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Юлия Добрева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – ИРЕЕ/Старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Жасмин Янков - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 15.03.2018 г. този протокол, който отразява прегледа и оценката за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

Поради обективни причини, а именно прекратяване на трудовото правоотношение с Възложителя, назначената за основен член на оценителната комисия Мария Панайотова Иванова, бе заменена от определения за резервен член

Атанас Ангелов Танев, който остана до приключване на работата на комисията, отразена в настоящия протокол. Замяната е настъпила след публичното заседание на оценителната комисия съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и преди извършването на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. За извършената замяна е издадена нарочна заповед на Възложителя, както следва: Заповед № CD-ORD-7917. (1)/ 12.02.2018 г., подписана от Петер Холаковски, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията, резервният член Атанас Ангелов Танев се запозна с извършените до момента дейности от страна на комисията и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която е приложена към досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 28.11.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „БАК 02“ ООД;
2. Цветелина Славчева – упълномощен представител на участника „АСМ“ ООД;
3. Павлин Гърдев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД.

Представителите на участниците по пълномощие представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт и попълниха и подписаха списък на присъстващите лица, по образец представен от комисията. Списъка на присъстващите лица и представените пълномощни са приложение в досието на обществената поръчка.

В предварително указани в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 27.11.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирана в съответната поредност на постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-13555/ 27.11.2017 г. от 10:35 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contract.com. Участникът участва за Обособена позиция № 3;
2. Вх. № CD-DOC-13598/ 27.11.2017 г. от 15:19 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ № 43, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1407, ул. „Сребърна“ № 21, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;
3. Вх. № CD-DOC-13605/ 27.11.2017 г. от 16:11 часа – „БАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2;
4. Вх. № CD-DOC-13606/ 27.11.2017 г. от 16:14 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 277190, факс: 032/ 672476, e-mail: todor.mindov@fillkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2;
5. Вх. № CD-DOC-13607/ 27.11.2017 г. от 16:16 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ № 1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68, e-mail: makris@mbox.contract.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;
6. Вх. № CD-DOC-13612/ 27.11.2017 г. от 16:26 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/ 981 28 87, факс: 02/ 981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;
7. Вх. № CD-DOC-13613/ 27.11.2017 г. от 16:27 часа – „АСМ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;
8. Вх. № CD-DOC-13615/ 27.11.2017 г. от 16:31 часа – „МИВА ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, бл. 401, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: 0896690178, факс: 8572747, e-mail: miva_trade@mail.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, ул. „401“, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: 0896690178, факс: 02/ 8572747, e-mail: miva_trade@mail.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

9. Вх. № CD-DOC-13616/ 27.11.2017 г. от 16:36 часа – „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ПК 1220, район Надежда, ж.к. „Толстой“, бул. „България“, № 60, бл. 43, ет. 2, ап. 5, тел: 02 958 58 69, e-mail: sales@sassin-bg.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1680, район „Красто село“, ж.к. „Борово“, бул. „България“, № 60, вх. В, ет. 4, тел: 02 958 58 69, e-mail: sales@sassin-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3.

Комисията установи, че от деловодството на възложителя са предадени две оферти, а именно описаните под т. 8 и под т. 9 от списъка по-горе, които са регистрирани след изтичане на предварително обявения срок за подаване на оферти в 16:30 часа на 27.11.2017 г. Видно от представения протокол от 28.11.2017 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и придружаващият го списък от 27.11.2017 г. по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за тяхното подаване, а именно деловодството на възложителя, все още е имало чакащи лица, както следва: Божидар Станков Николов от „МИВА ТРЕЙД“ ООД и Николай Петев Чолаков от „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Същите са заявили желание да подадат оферти по настоящата процедура във връзка с което служителят от деловодството на възложителя ги е включил в списъка по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, който е подписан от съответния служител на възложителя – деловодителката Рени Георгиева и лицата, желаещи да подадат оферти от името и за сметка на посочените по-горе заинтересовани лица за участие в процедурата. Предвид разпоредбата на чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, офертите на лицата от списъка са заведени в регистъра на възложителя по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП и са предадени на председателя на комисията.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка (оферта за участие), комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик/овете с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертите на другите участници, но нито един от присъстващите представители на участниците не се възползва от така направеното предложение.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си като разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Именно преди началото на този етап от процедурата е извършена замяната на основния член Мария Панайотова Иванова от резервния член – Атанас Ангелов Танев, както това обстоятелство е описано по-горе в Раздел I от настоящия протокол. Доколкото настоящия протокол отразява дейността на комисията по извършване на прегледа и оценката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същият е подписан от резервния член Атанас Ангелов Танев, по повод и в съответствие с извършената замяна в персоналия на комисията.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1.1. В част IV, раздел В „**ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**“ в т. 1б) на своят ЕЕДОП, участникът **КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД не е** попълнил списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 3 за която участва, за да докаже съответствието си с предварително определения в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка критерии за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП. Т.е. представеният от участника ЕЕДОП не е съобразен с предварително обявеното от Възложителя минимално изискване за подбор, което е както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е

изпълнил дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 8 000 бр. за всяка от обособените позиции.“

Освен това, комисията констатира, че в опаковката с офертата, участникът не е представил други документи, например тези по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже съответствието си с описания по-горе критерии за подбор, след като не е декларирал изискуемата информация в този смисъл на съответното място в ЕЕДОП-а.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферти, участниците декларират съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, който следва да бъде попълнен на съответните места съобразно с указанията на Възложителя, дадени в документацията за възлагане на обществената поръчка, включително чрез попълване и представяне на изискуемата информация в част IV, раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, с която се доказва съответствието с критерия за подбор, определен от възложителя, от категорията „Технически и професионални способности“.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице липса в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно доказване на съответствието с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, а именно в представения ЕЕДОП на участника липсва информация за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

Във връзка с посочените по-горе констатации за липси в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, но същият не е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно от всички лица, които имат право да представляват и управляват това юридическо лице – търговско дружество по смисъла на ТЗ. Видно от справка в ТР при АВ дружеството – участник има двама управители, както следва: Станислав Здравков Якимов и Николай Йорданов Калев. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан единствено от управителя Николай Калев. Доколкото с ЕЕДОП-а се декларира липсата на основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, законът изисква ЕЕДОП-а да се подпише от всички лица, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая в тази категория лица, които е необходимо да подпишат ЕЕДОП-а попада и вторият управител Станислав Якимов, който също трябва да подпише ЕЕДОП-а.

Предвид установеното по-горе несъответствие с нормативните изисквания, комисията счита за необходимо участникът „ЕНЕРГО – ТЕЛ“ ООД да представи нов, надлежно попълнен според изискванията от документацията за участие ЕЕДОП, който следва да бъде подписан от двамата управители на това търговско дружество, които са вписани в това си качество в ТР при АВ по партида на търговеца. За целта, участникът може да упражни правата си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като условията и реда за отстраняване на констатираното несъответствие са посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и

критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „АСМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

7.1. В част IV, раздел В „*ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ*“ в т. 16) от своят ЕЕДОП участникът е попълнил, в списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, конкретен списък с изпълнени дейности, с посочена информация относно: предмета на доставката; количеството; стойността; периода и получателя. За всяка от описаните доставки в списъка участникът е представил и удостоверения за добро изпълнение, издадени от съответните получатели, от които се потвърждава описаната в списъка информация за изпълнени доставки със сходен предмет с този на поръчката. Видно от съдържанието на списъка с изпълнените сходни доставки и представените за тях удостоверения за добро изпълнение, всички доставки са сходни с предмета на поръчката, тъй като се отнасят до доставка на енергетично оборудване и са извършени в изискуемият 3-годишен период назад, считано от датата на получаване на офертата. За доставките, описани в позиция 10 и 11 от списъка със сходните дейности от ЕЕДОП, съответно: доставка на кабелни муфи 20kV и доставка на кабелни глави 20kV и двете в полза на получателя „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД, не са посочени количества на извършените доставки. В представените удостоверения за добро изпълнение на тези доставки също не личат количества. Без тези две доставки от списъка, сумарно общото количество на доставеното енергетично оборудване от участника съставлява 23 953 бр.

В обявлението и документацията за участие Възложителя е обявил предварително минималното изискване по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП, което е както следва: *„През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 8 000 бр. за всяка от обособените позиции.“*. Следователно, всеки участник който е заявил участие за повече от една обособена позиция, следва да докаже такова количество доставки на енергетично оборудване, което представлява произведение от броя на обособените позиции, за които участва и минималното изискване за количество за една обособена позиция, което е 8 000 бр. енергетично оборудване. За трите обособени позиции, за които участва, участникът следва да докаже изпълнението на дейности със сходен или идентичен предмет с този на поръчката, за количество от 24 000 бр. енергетично оборудване – производство (с или без доставка) или само доставка (търговия). В документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника е доказано изпълнението на сходни дейности с тези на поръчката за количество по-малко от минимално изискуемото от 24 000 бр. На комисията не е известен броя енергетично оборудване, доставено по двата деклариранни договора с „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД, като е възможно с тези количества участникът да отговаря на минималното изискване, но тъй като тяхното количество не е посочено нито в

списъка на доставките към ЕЕДОП, нито в представените удостоверения за добро изпълнение от получателя, комисията не може да направи извод, че съответно на представените документи и информация, участникът отговаря на минималното изискване към техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице нередовност в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно доказване на съответствието с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, а именно от представения ЕЕДОП на участника и придружаващите го удостоверения за добро изпълнение се установява изпълнение на дейности с предмет сходен с този на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, но с обем, който не изпълнява минималното изискване на възложителя за участие по три обособени позиции от предмета на поръчката.

Във връзка с посочените по-горе констатации за нередовности в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

8.1. Участникът е представил „опис на документите, съдържащи се в офертата“ по образец от документацията за участие, който е надлежно попълнен, но не е подписан от съответното лице, представляващо участника (по закон или по упълномощаване). Единствено на указаното място за подпис е записано – Иван Гилов, Управител и е положен фирмен печат, но подпис на посоченото лице липсва. Комисията счита за необходимо да се представи надлежно попълнен и ПОДПИСАН от съответното лице, което представлява участника по закон или упълномощаване, опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно образца от документацията за участие.

8.2. В част II, поле „обособени позиции“, в графа „отговор“ на своя ЕЕДОП участникът е заявил че участва за обособена позиция 3. Видно от опаковката с офертата и надписа върху нея, както и от нейното съдържание (същата съдържа три отделни запечатани плика „предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 3 и също толкова предложения за изпълнение на поръчката), участникът явно участва за три обособени позиции от № 1 до № 3, а не единствено за трета обособена позиция. Освен това, в опаковката с офертата липсват други ЕЕДОП-и, евентуално попълнени и представени за останалите две обособени позиции. Следователно участникът е попълнил некоректно посоченото по-горе поле от своя ЕЕДОП, което налага това несъответствие да бъде отстранено по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията в настоящия протокол, като на посоченото място се попълни коректно броя, номерацията и наименованието на обособените позиции, за които участникът участва.

8.3. В част IV, раздел „Б“, буква 1б) на своя ЕЕДОП участникът е посочил списък на изпълнени дейности с предмет, сходен с предмета на поръчката, като е посочил вида на съответната дейност, стойността и количеството на изпълнените дейности, датите и получателите. Участникът е декларирал общо три сходни с предмета на поръчката дейности, като общото сумарно количество на доставените стоки по предмета им се равнява на 23 630 бр.

В обявлението и документацията за участие Възложителя е обявил предварително минималното изискване по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП, което е както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 8 000 бр. за всяка от обособените позиции.“. Следователно, всеки участник който е заявил участие за повече от една обособена позиция, следва да докаже такова количество доставки на енергетично оборудване, което представлява произведение от броя на обособените позиции, за които участва и минималното изискване за количество за една обособена позиция, което е 8 000 бр. енергетично оборудване. За трите обособени позиции, за които участва, участникът следва да докаже изпълнението на дейности със сходен или идентичен предмет с този на поръчката, за количество от 24 000 бр. енергетично оборудване – производство (с или без доставка) или само доставка (търговия). В документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника е доказано изпълнението на сходни дейности с тези на поръчката за количество по-малко от минимално изискуемото от 24 000 бр.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице нередовност в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно пълнотата и комплектоването на офертата и съответствието с изискванията за подбор съобразно изискванията на ЗОП и възложителя, които участникът следва да отстрани.

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации относно разглеждането на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от участници в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. и последваща заповед за замяна на членове на комисията № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г. на г-н Петер Холаковски, в качеството му на упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, заменил Мария Иванова, която е била на същата длъжност и със същата професионална квалификация;
3. Юлия Добрева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – ИРПЕЕ/Старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 12.04.2018 г. от 10:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г. участници в процедурата.

Поради обективни причини, а именно прекратяване на трудовото правоотношение с Възложителя, назначената за основен член на оценителната комисия Мария Панайотова Иванова (с квалификация – юрист), бе заменена от определения за резервен член Атанас Ангелов Танев (със същата квалификация на правоспособен юрист), който остана до приключване на работата на комисията, отразена в настоящия протокол. Замяната е настъпила след публичното заседание на оценителната комисия съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и преди извършването на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. За извършената замяна е издадена нарочна заповед на Възложителя, както следва: Заповед № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г., подписана от Петер Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията, резервният член Атанас Ангелов Танев се запозна с извършените до момента дейности от страна на комисията и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която е приложена към досието на обществената поръчка.

I. Констатациите от направената проверка относно наличието на представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците и съответствието им с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола от 15.03.2018 г., съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно същия на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „АСМ“ ООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД и „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нови

единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които да съдържат допълнителна информация съобразно указанията, дадени в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г., за да бъдат отстранени констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор във връзка с участието им в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г., в деня на публикуването му в профила на купувача - 16.03.2018 г. - е изпратен и до всички участници в процедурата, както следва: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, „АСМ“ ООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД и „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Протоколът е изпратен до част от посочените по-горе участници на посочените в офертите им факс номера, а до друга част от участниците – по куриер. Видно от генерираните факс съобщения от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът е получен от шестима от участниците на датата на изпращането му (16.03.2018 г.), в това число от: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ“ ООД. На останалите участници, както следва: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД и „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, протокола е изпратен по куриер, като съответно е получен от всеки един от участниците на следните дати: от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД на 20.03.2018 г., от „МИВА ТРЕЙД“ ООД на 23.03.2018 г. и от „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 19.03.2018 г. Посочените дати на получаване по предходното изречение се установяват от известията за доставяне, върнати от куриерската фирма, които са част от досието на поръчката.

Във връзка с отразените в цитирания по-горе протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП констатации на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите и информацията за доказване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 02.04.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111 е получен в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г., а именно:

1. Вх. № CD_DOC-2954/ 20.03.2018 г. от 10.28 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД;
2. Вх. № CD_DOC-2960/ 20.03.2018 г. от 12.24 часа от „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
3. Вх. № CD_DOC-3063/ 21.03.2018 г. от 13.28 часа от „МИВА ТРЕЙД“ ООД;
4. Вх. № CD_DOC-3118/ 22.03.2018 г. от 12.52 часа от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД;
5. Вх. № CD_DOC-3131/ 22.03.2018 г. от 14.34 часа от „АСМ“ ООД.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част IV, раздел „В“, т. 16). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е представил и удостоверения за добро изпълнение за всяка от декларираните дейности със сходен предмет в новия ЕЕДОП, от които се потвърждава заявената в ЕЕДОП информация. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил следните допълнителни документи: писмо-опис, съдържащо описание на представените документи, подписано от управителя – Анатолий Цаков и нов ЕЕДОП, надлежно попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и закона, който обаче е подписан само от управителя – Анатолий Цаков, а не както комисията е указала с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.03.2018 г. от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството – участник Георги Александров Минков.

Предвид установеното и описано по-горе от фактическа страна, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на условия, касаещи представянето и подписването на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, предварително обявени в документацията за обществената поръчка. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване от обществената поръчка за трите обособени позиции, за които се отнася неговата оферта, тъй като неговият ЕЕДОП (включително представения нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП), който е общ и за трите обособени позиции, не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. По този начин не може да се установи, дали заявените в представения ЕЕДОП (включително представения нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) обстоятелства относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние се отнасят за всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Предвид описаните по-горе правни изводи, комисията реши по аргумент от нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, да не разглежда техническото предложение на участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за трите обособени позиции, за които е подал оферта.

3. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД:

Участникът „МИВА ТРЕЙД“ ООД е представил следните допълнителни документи: придружаващо писмо-опис на представените допълнителни документи, подписано от управителя Иван Гилов, нов опис на документите, съдържащи се в офертата (по образец от документацията за участие в поръчката), който също е подписан от управителя Иван Гилов и е подпечатан с фирмен печат, нов ЕЕДОП, който е надлежно попълнен на съответните места, включително допълнен в Част IV, Раздел „В“, т. 1б), като е допълнена още една дейност със сходен предмет, за доставка на 1200 бр. електроизолационни ленти, с което е изпълнено минималното изискване, предварително обявено от възложителя по отношение на този критерий за подбор и е представена референция за изпълнената доставка, която е допълнително декларирана в новия ЕЕДОП от получателя на доставката. Новият ЕЕДОП е надлежно подписан от двамата управители на дружеството-участник по акт за регистрация. С горното участникът е отстранил констатираната липса и несъответствия в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

4. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно от двамата управители г-н Станислав Якимов и г-н Николай Калев, които представляват и управляват това юридическо лице – търговско дружество по смисъла на ТЗ. По този начин участникът е отстранил констатираното несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият е допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

5. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АСМ“ ООД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът „АСМ“ ООД е представил следните документи: нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който на предвиденото за това място, а именно Част IV, Раздел В, т. 1б) е попълнил списък *включително и за доставките, описани в позиция 10 и 11 от списъка със сходните дейности от ЕЕДОП, съответно: доставка на кабелни муфи 20kV и доставка на кабелни глави 20kV и двете в полза на получателя „ЕВН*

Електроразпределение“ ЕАД/ на изпълнените дейности със сходен предмет и обем с тези на обществената поръчка с деклариран общ брой 24 534 бр. на доставени изделия. Освен нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, участникът е представил и референция за изпълнените доставки, с които е отговорил на минималното изискване на възложителя. Видно от описаното в посочената част на новият ЕЕДОП участникът е изпълнил минималното изискване за подбор, което възложителят предварително е обявил в обявлението и документацията за участие, а именно изпълнил е дейности с предмет идентичен или сходен, както и със сходен обем (поне 8000 бр.) за всяка една от трите обособени позиции за които участва. По този начин участникът е отстранил констатираните несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от неговата оферта, поради което същият следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

В предвид с направената констатация, отразена също така по-горе в настоящия протокол, относно несъответствието на документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя от офертата на „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, дори след като комисията му е предоставила възможност за отстраняването им по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да не допуска до следващ етап – разглеждане на техническото предложение офертата на този участник и по трите обособени позиции, за които той е подал оферта.

За участниците - „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД и „АСМ“ ООД, комисията установи, че същите са представили необходимите документи и информация, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, техните документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, във връзка с което те, заедно с останалите участници чиито документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в това число: „ВАК 02“ ООД; „ФИЛКАБ“ АД; „МАКРИС ГПХ“ ООД и „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, следва да бъдат допуснати до следващ етап на процедурата, а именно - разглеждане на техническото предложение съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 12.04.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисия в съ

Информацията е заличена на
основание чл.2 от ЗЗЛД

Председател

Евгени Станчев

Членове:

1.

Атанас Танев

Юлия Добрева

3.

Найден Бонджев

Владимир Димитров

ПРОТОКОЛ № 4

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от допуснатите оферти на участниците с предварително обявените условия на поръчката във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. и последваща заповед за замяна на членове на комисията № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г. на г-н Петер Холаковски, в качеството му на упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията) – заменил Мария Иванова (която е била определена за основен член на комисията, но в следствие е заменена поради прекратяване на трудовото си правоотношение с възложителя), Юлия Добрева, Найден Бонджев и Владимир Димитров се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от възложителя.

Комисията констатира, че до този етап на процедурата са допуснати следните участници: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, „АСМ“ ООД, „МИВА ТРЕЙД“ ООД, тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Участникът „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е допуснат до следващ етап на процедурата, а именно: разглеждане на техническите предложения за трите обособени позиции от офертата му, тъй като комисията констатира в предходното проведено заседание от 12.04.2018 г., че тъй като неговият ЕЕДОП (включително представения нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, участникът следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Отстраняването се налага, тъй като констатираното несъответствие/липса не дава възможност да се установи, дали заявените в представения ЕЕДОП (включително представения нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) обстоятелства относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние се отнасят за всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, описани по-горе, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 3, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за Обособена позиция № 3, следва да бъде отворено.

2. По отношение на техническото предложение на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, следва да бъдат отворени.

3. По отношение на техническото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, както следва:

Участникът „ВАК-02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

4. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

4.1. За Обособена позиция № 1, както следва:

4.1.1. В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на открито**, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 50 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 42 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), при поставено изискване в т. 5.7.3 за параметъра „*Минимален диаметър на захват за спираловидните контактни пружини*“, Възложителя е изискал стойност - 16 mm, а участникът е декларирал стойност 17 mm, която е по-голяма от минималната.

4.1.2 В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на закрито**, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 50 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 57 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), при поставено изискване в т. 5.7.3 за параметъра „*Минимален диаметър на захват за спираловидните контактни пружини*“, Възложителя е изискал стойност - 16 mm, участникът е декларирал стойност 17 mm, по-голяма от минималната.

4.1.3 В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на открито**, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 50 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 42 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.7.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.7.1, за кабелните обувки и т. 5.7.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради спецификата на монтажа и техните параметри, съответно да се посочват отделно в отделни полета в „Гарантирано предложение“. Т.е., участникът не е посочил коректно и според изискванията на Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.7.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

4.1.4. В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на открито**, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 95 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 43 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.8.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.8.1, за кабелните обувки и т. 5.8.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради спецификата на монтажа и техните параметри, съответно да се посочват отделно в отделни полета в „Гарантирано предложение“. Т.е., участникът не е посочил коректно и според изискванията на Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.8.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

4.1.5. В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на открито**, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 185 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 43 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.9.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.9.1, за кабелните обувки и т. 5.9.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради спецификата на монтажа и техните параметри, съответно да се посочват отделно в отделни полета в „Гарантирано предложение“. Т.е., участникът не е посочил коректно и според изискванията на Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.9.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

4.1.6. В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на открито**, за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 50 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 44 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.10.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.10.1, за кабелните обувки и т. 5.10.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради

50 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 58 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.10.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.10.1, за кабелните обувки и т. 5.10.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради спецификата на монтажа и техните параметри, съответно да се посочват отделно в отделни полета в „Гарантирано предложение“. Т.е., участникът не е посочил коректно и според изискванията на Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.10.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

4.1.13. В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на закрито**, за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 95 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 59 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.11.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.11.1, за кабелните обувки и т. 5.11.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради спецификата на монтажа и техните параметри, съответно да се посочват отделно в отделни полета в „Гарантирано предложение“. Т.е., участникът не е посочил коректно и според изискванията на Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.11.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

4.1.14. В гарантираното си предложение за заземителен комплект за беспойково заземяване за студеносвиваема кабелна глава за **монтиране на закрито**, за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 185 mm² с екран от медни или алуминиеви ленти (на стр. 60 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), Участникът е декларирал в т. 5.12.1., че обувката е интегрирана в медната оплетка (медно заземително въже). Същевременно Възложителя е изискал в отделни точки т. 5.12.1, за кабелните обувки и т. 5.12.2, за медното заземително въже, които представляват отделни елементи поради спецификата на монтажа и техните параметри, съответно да се посочват отделно в отделни полета в „Гарантирано предложение“. Т.е., участникът не е посочил коректно и според изискванията на Възложителя съответния показател на предложената от него стока за доставка по предмета на поръчката в т. 5.12.1. Некоректно попълнената информация не позволява на комисията да направи обоснован извод, съответства ли предложената от участника стока на техническите изисквания на Възложителя.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плъкът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

4.2. За Обособена позиция № 2, както следва:

4.2.1. Възложителят е посочил изискване в т. 4.1.2d, подточка „а“ от техническата спецификация за преходна кабелна съединителна муфа 10 kV, 95 mm² – 240 mm² (на стр. 268 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2), за техническия параметър „вида на металния екран/мантия“, изискване - „концентрично положени медни телове или медни/алуминиеви ленти“, продиктувано от предназначението, което е подробно описано в „Характеристики на материала“. Същевременно Участникът е декларирал в „Гарантирано предложение“, единствено че офертирания от него продукт е окомплектован с „концентрично положени медни телове“. Допълнително Участника е приложил, като доказателство по отношение на изискването в т. 2 към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 265 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2) продуктова спецификация на производителя ENSTO (Приложение 20), за декларирания преходна муфа HJT31.1203C е посочено, че се прилага за вид на металния екран – „концентрично положени медни телове“, което от своя страна не съответства на посоченото в параграф „Характеристика на материала“ към техническата спецификация предназначение на преходните съединителни муфи за съединяване на кабели с метален екран от

концентрично положени медни телове, както и за съединяване на кабели кабели с метален екран от медни/алуминиеви ленти.

4.2.2. Възложителят е посочил изискване в т. 4.2.2d, подточка „а“ от техническата спецификация за преходна кабелна съединителна муфа 20 kV, 95 mm² – 240 mm² (на стр. 269 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2), за техническия параметър „вида на металния екран/мантия“, изискване - „концентрично положени медни телове или медни/алуминиеви ленти“, продиктувано от предназначението, което е подробно описано в „Характеристики на материала“. Същевременно Участникът е декларирал в „Гарантирано предложение“, единствено че оферирания от него продукт е окомплектован с „концентрично положени медни телове“. Допълнително Участника е приложил, като доказателство по отношение на изискването в т. 2 към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 265 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2) продуктова спецификация на производителя ENSTO (Приложение 21), за декларираната преходна муфа HJT11.2403C е посочено, че се прилага за вид на металния екран – „концентрично положени медни телове“, което от своя страна не съответства на посоченото в параграф „Характеристика на материала“ към техническата спецификация предназначение на преходните съединителни муфи за съединяване на кабели с метален екран от концентрично положени медни телове, както и за съединяване на кабели кабели с метален екран от медни/алуминиеви ленти.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плъкът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

5. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, следва да бъдат отворени.

6. По отношение на техническото предложение на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

6.1. За Обособена позиция № 1, както следва:

6.1.1. В своето техническо предложение за Обособена позиция № 1, участникът е декларирал за всеки един материал обект на техническите спецификации, където се изисква да се посочи тип/референтен номер съгласно каталога на производителя, продуктови кодове (аббревиатури) на кабелни глави и заземителни комплекти производство на ЗМ. Същевременно, като допълнителни доказателства за декларираните от участника обстоятелства по отношение на изискуемите в точки от 1 до 6 към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1) допълнителни документи, участникът е приложил описание, каталожна информация, изпитвателни протоколи и инструкции, от които е видно, че предлага продукти (кабелни глави и заземителни комплекти) на производителя DSG-CANUSA Канада, а не на производителя ЗМ, чиито типове/референтни номера са коренно различни от декларираните в техническите спецификации към документацията на Възложителя. По този начин комисията не може да направи проверка за съответствие на декларираните от участника технически и работни характеристики на стоките, които той предлага да доставя в обхвата на Обособена позиция № 1 с приложените към предложението каталожни и др. допълнителни документи, които следва да удостоверяват декларираните от участника обстоятелства относно стоките.

6.1.2. По отношение на изискването към т. 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1) към двете технически спецификации за полимерни кабелни глави, представляващи част от документацията на Възложителя за обособената позиция, участникът е приложил декларация за съответствие на предлаганото изпълнение само за полимерни кабелни глави за монтиране на закрито (на стр. 120 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1). В офертата на Участника не е приложена декларация за съответствие на предлаганото изпълнение за полимерни кабелни глави за монтиране на открито. На стр. 4 от своето техническо предложение за Обособена позиция № 1, в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, в т. 5, графа „Приложение № или текст“, участникът е записал страниците, на които би следвало да се намират съответните документи. Там е посочено съответно стр. 120, 125-126. Както бе уточнено по-горе на стр. 120 от техническото предложение се съдържа необходимата декларация, но на останалите стр. 125 – 126 не се съдържа другата необходима декларация за съответствие на предлаганото изпълнение за полимерни кабелни глави за монтиране на открито. На посочените страници се съдържат следните декларации: Декларация за експлоатационна дълготрайност на полимерни кабелни глави за монтиране на открито (стр. 125) и Декларация за минимално допустимото време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа (стр. 126). Т.е., вместо изискуемата декларация, са приложени две отделни декларации, които се изискват по т. 6 и т. 7 от таблицата, а не по т. 5. Декларацията, описана по-горе, чието представяне се изисква по т. 5 липсва в техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1.

6.3.3. По отношение на изискването към т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1) за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение, след завършване на монтажа, участникът е посочил информация за съединителни муфи, които не са обект на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1. Комисията не откри документ който дава информация за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение, след завършване на монтажа за полимерни кабелни глави, за които Участника е представил оферта.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата на участника за Обособена позиция № 1 с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за съответната обособена позиция, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

6.2. За Обособена позиция № 2, както следва:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за Обособена позиция № 2, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за Обособена позиция № 2, следва да бъде отворено.

6.3. За Обособена позиция № 3, както следва:

6.3.1. Участникът не е попълнил гарантирано предложение за материал „Електроизолационна лента за първична изолация при кабели НН и за възстановяване на външното защитно покритие на кабелни глави и муфи“ по отношение на изискването в т. 4.9.17 „Срок на годност (съхранение) на лентите от датата на доставка“ от техническата спецификация към документацията на Възложителя (на стр. 18 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3). Същевременно по отношение на изискването към т. 1.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ (на стр. 4 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3), участникът не е предоставил техническо описание на електроизолационна лента Scotch 33, която е оферирал за доставка, и която е декларирал като съответстваща на техническите характеристики на горепосочения материал. Поради тази причина не може да се установи от комисията съответствието на предложения тип електроизолационна лента с изискването, поставено от Възложителя по отношение на срока на годност в т. 4.9.17 от техническата спецификация. В т.

1.2 от таблицата, описана по-горе, участникът е насочил към стр. 21 – 25 от техническото предложение, на които би следвало да се съдържа изискуемият документ. Видно от съдържанието на стр. 21 – 25 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3 там се съдържат технически описания на електроизолационни ленти, марка Scotch, но липсва техническо описание на електроизолационната лента Scotch 33, която участникът е предложил за доставка по Обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3 представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата за Обособена позиция № 3 с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за съответната обособена позиция, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 3, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плъкът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

7. По отношение на техническото предложение на участника „АСМ“ ООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Участникът „АСМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, следва да бъдат отворени.

8. По отношение на техническото предложение на участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД, за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1, № 2 и № 3, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

8.1. За Обособена позиция № 1, както следва:

8.1.1. В техническата спецификация за „полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1), участникът не е попълнил към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ колона „Приложение № или текст“ за всички точки от таблицата, като поради тази причина не може да се извлече информация по отношение на изискването в т. 6 за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа. Същевременно, комисията не откри приложен документ в техническото предложение за Обособена позиция № 1 от офертата на участника, който да съдържа изисканата информация по т. 6 за минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа.

8.1.2. По отношение на изискването към т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към двете технически спецификации за „Полимерни кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 6 от техническото предложение на участника) и за „Полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника), представляващи част от документацията на Възложителя за Обособена позиция № 1, участникът не е приложил списък на отделните изпитвания на български език.

8.1.3. По отношение на изискването към т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към двете технически спецификации за „Полимерни кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 6 от техническото предложение на участника) и за „Полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника), представляващи част от документацията на Възложителя за Обособена позиция № 1, комисията констатира, че участникът не е приложил сертификат/акредитация на независимите изпитвателни лаборатории, провели типове изпитвания.

8.1.4. По отношение на изискването към т. 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към двете технически спецификации за „Полимерни кабелни глави за монтиране на открито, за

екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 6 от техническото предложение на участника) и за “Полимерни кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ (на стр. 20 от техническото предложение на участника), представляващи част от документацията на Възложителя за Обособена позиция № 1, участникът не е приложил изискуемата декларация за съответствие – „Декларация за съответствие на предлаганото изпълнение с изискванията на техническата спецификация на този стандарт за материал, вкл. на параграфи „Характеристика на материала“ и „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ по-горе“.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални липси на изискуеми документи и информация към техническото предложение по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция. Констатиранията липси водят до несъответствие на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 с предварително обявените условия на Възложителя за подготовка на офертата и нейното минимално съдържание. Тези липси на изискуеми документи и информация не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

8.2. За Обособена позиция № 2, както следва:

8.2.1. Възложителят е изискал в т. 4.3.5 от техническата спецификация за полимерна студеносвиваема съединителна муфа за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 95 mm², техническия параметър „Издържано постоянно напрежение – изпитване в сухо състояние“ да бъде min 72 kV/15 min, а участникът е посочил несъответстваща на изискването стойност, а именно min 48 kV/15 min.

8.2.2. Възложителят е изискал в т. 4.4.5 от техническата спецификация за полимерна студеносвиваема съединителна муфа за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 185 mm², техническия параметър „Издържано постоянно напрежение – изпитване в сухо състояние“ да бъде min 72 kV/15 min, а участникът е посочил несъответстваща на изискването стойност, а именно min 48 kV/15 min.

8.2.3. В техническата спецификация за „преходни съединителни муфи за екструдирани полиетиленови и хартиено-маслени кабели 10 kV и 20 kV“, част от документацията на Възложителя, участникът не е попълнил към таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, колона „Приложение № или текст“ за всички точки от таблицата и след преглед на приложените, като допълнителни доказателства към декларираните от него обстоятелства, комисията установи, че участникът не е приложил следните изискуеми документи:

- По т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсва техническо описание и чертежи с нанесени размери;
- По т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсват протоколи от типови изпитания с приложен списък на отделните изпитвания на български език;
- По т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсва сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания;
- По т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ липсва инструкция за монтиране, включително и минималното допустимо време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

ПРОТОКОЛ № 5

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

Настоящият протокол е изготвен в резултат на проведено публично заседание на комисията и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), от комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Юлия Добрева, Найден Бонджев и Владимир Вълчев. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. и последваща заповед за замяна на членове на комисията № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г. на г-н Петер Холаковски, издадена на основание Решение № 17-111-1 от 17.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 21/05/2018 г. в 14:00 часа, назначената оценителна комисия се събра, за да отвори публично пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликосе „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците:

- Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
- Цветелина Славчева – упълномощен представител на участника на „АСМ“ ООД;
- Светослав Котев – упълномощен представител на участника на „ФИЛКАБ“ АД.

Посочените по-горе упълномощени представители на участниците: „ВАК 02“ ООД, „АСМ“ ООД и „ФИЛКАБ“ АД попълниха собственооръчно списък на присъстващите лица (по образец, предоставен от комисията) и представиха на комисията пълномощни, в уверение на делегираната им представителна власт, преди да започне публичното заседание по отварянето на ценовите предложения. Пълномощните и списъкът на присъстващите представители на участниците са приложени към досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството, и оповести предложените от участниците цени, които по обособени позиции са както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“:

1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от	956 085.00 лв. без ДДС;
2. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от	1 090 695.00 лв. без ДДС;
3. „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от	1 653 735,00 лв. без ДДС;
4. „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от	1 409 926,00 лв. без ДДС;

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“:

1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от	3 096 000,00 лв. без ДДС;
2. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от	3 037 264,00 лв. без ДДС;
3. „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от	4 899 900,00 лв. без ДДС;
4. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от	4 142 800,00 лв. без ДДС;
5. „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от	4 034 600,00 лв. без ДДС.

3. За трета обособена позиция с наименование: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“:

1. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена обща стойност от	1 503 093,20 лв. без ДДС;
2. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от	1 347 791.80 лв. без ДДС;
3. „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност от	1 354 670.20 лв. без ДДС;
4. „АСМ“ ООД с предложена обща стойност от	1 351 180.20 лв. без ДДС;
5. „МИВА ТРЕЙД“ ООД с предложена обща стойност от	1 352 499.60 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на 21.05.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Информацията е заличена на
1) основание чл.2 от ЗЗЛД

/Евгелий Стапанчев/

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

2)

/Атанас Танев/ /Юлия Добрева/ /Найден Бонджев/ /Владимир Вълчев/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 6

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

Настоящият протокол е изготвен в резултат на проведено вътрешно (закрито за участници и представители на средствата за масово осведомяване) заседание на комисията и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП от комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Юлия Добрева, Найден Бонджев и Владимир Димитров. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. и последваща заповед за замяна на членове на комисията № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г. на г-н Петер Холаковски, издадена на основание Решение № 17-111-1 от 17.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111.

Комисията направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовите предложения на участниците;
- налице са необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, както следва:

1/ Участникът „**ВАК 02**“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“, което е по-благоприятна с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, за тази обособена позиция.

2/ Участникът „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД е предложил общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение СрН“ и за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“, които са по-благоприятни с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същите обособени позиции.

Комисията реши и упълномощи на 22.05.2018 г. председателят на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участника „**ВАК 02**“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“, както и да изиска от участника „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД да представи подробни писменни обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение СрН“ и за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение СрН“, при съобразяване на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 22.05.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

ПРЕДСЕД
1)
/Евгени С

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕН
2)
/Атанас Танев/ / Юлия Добрева / /Найден Бонджев/ / Владимир Димитров/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 7

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП от комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Юлия Добрева, Найден Бонджев и Владимир Вълчев и отразява дейността на комисията по преглед и оценка на получените от участниците, от които такава са били изискана, писменни обосновки на предложените от тях ценови предложения за изпълнение на поръчката, в съответствие с чл. 72 от ЗОП. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. и последваща заповед за замяна на членове на комисията № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г. и последваща заповед за удължаване на срока на приключване на работата на комисията № CD-ORD-4188/ 28.05.2018 г. на г-н Петер Холаковски, издадена на основание Решение № 17-111-1 от 17.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-2076 от 22.05.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „**ВАК 02**“ ООД и с писмо с изх. № СВ-DOC-2077 от 22.05.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД, комисията изиска от „**ВАК 02**“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, като и от „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД подробни писменни обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение СрН“ и на Обособена позиция 2 – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, тъй като те се явяват с повече от 20 на сто благоприятни за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници изчислени за съответните обособени позиции, за които участват и за които е установено това обстоятелство. В цитираните писма, комисията е определила пет дневен срок за представяне на писменните обосновки, считано от получаването на искането за обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Видно от факс репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане), исканията за обосновки са получени от двамата участници на 22/05/2018 г., следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробни писменни обосновки изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 27/05/2018 г. Предвид на това, че последният ден от срока е неприсъствен, същият изтича в първия следващ присъствен ден, а именно 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 28/05/2018 г.

I. В указаният по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „**ВАК-02**“ ООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-5924/ 25.05.2018 г. (16:31 часа). Обосновката е представена в съответствие с указанията на комисията – в запечатан, непрозрачен плик, който е надписан, както следва: „Обосновка за доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели СрН и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111, посочване на възложителя и индивидуализиращите белези на участника – фирма, адрес, тел., факс, ел.поща.

На своето работно заседание, отразено в настоящия протокол, комисията отвори плика с обосновката на участника и установи, че в същия се съдържа една папка с писмени документи. Комисията се запозна със съдържанието на приложените документи и установи следното от фактическа страна:

1. Участникът е описал причините, поради които е предложил цената в своята оферта за Обособена позиция 2, за която комисията му е изисквала обосновка, които са както следва:

1.1. Дружеството участник има дългогодишен и богат опит при изпълнението на дейности с предмет, сроден с предмета на поръчката и дейности в енергетиката, като цяло, като за този период е изпълнявал стриктно и коректно своите задължения по отношение на различни доставчици, без да има претенции от тяхна страна и без съдебни претенции за неизпълнение на задължения и реализиране на договорна отговорност. По този начин участникът се е изградил като надежден и коректен партньор, както по отношение на своите доставчици, така и по отношение на получателите на неговите услуги. В тази връзка неговият стокооборот непрекъснато нараства, което му позволява да ползва значителни търговски отстъпки от своите доставчици, включително условия на доставка при преференциален режим в сравнение с общите условия на доставчиците;

1.2. С оглед значителните обеми на доставяните от него стоки и услуги, участникът налага икономическа политика на печалба от реализираните обороти, а не от високата стойност на търговските надценки;

1.3. Участникът е търговски представител на голяма част от производителите на стоки по предмета на поръчката, което му гарантира преференциални условия за доставка на тези стоки, включително цени, които гарантират неговата конкурентоспособност на пазара;

1.4. Дружеството – участник разполага с висококвалифициран мениджърски състав и работници, чиято професионална квалификация непрекъснато се подобрява, както и с модерна и високоефективна материално-техническа база, в това число и добре организирана административна структура и складово стопанство, което му позволява да планира адекватно и да оптимизира както разходите си за труд, така и доставно-складовите си разходи. Освен това, в предприятието на участника е внедрена и функционира система за управление на качеството, посредством която се оптимизират допълнително процесите, като се постига оптимално съотношение между разходи, качество и цена на стоките и услугите, които се доставят или изпълняват от него по занятие;

1.5. Дружеството реализира големи обороти от своята дейност, което му осигурява финансова стабилност и му позволява да работи при ниска норма на печалба, както и да поддържа наличности от стоките по предмета на поръчката, чиято цена да не се влияе от промените на пазара, които обикновено са нагоре;

1.6. Дружеството разполага със собствени складови и производствени бази, модерна механизация и транспортни средства, с ниски амортизационни разходи, което осигурява допълнителни икономии от разходите за складиране, товаро-разтоварни дейности и транспорт.

2. Изложението на писмената обосновка на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 2 от предмета на поръчката е надлежно подписано от Ивайло Конярски, който се легитимира като управител на дружеството – участник, като видно от справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на „**ВАК-02**“ ООД лицето, подписало обосновката, действително притежава качеството управител на това дружество.

След като разгледа, анализира и обсъди изложените по-горе обстоятелства, свързани с формирането на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 2 от предмета на поръчката, комисията направи следните изводи:

Изложените от участника обстоятелства в подкрепа на предложената от него цена, според комисията се отнасят до икономическите особености на процеса по осигуряване и извършване на доставките на стоките, които са предмет на поръчката по обособената позиция, за която участника участва и за която се отнася обосновката. Всички посочени по-горе обстоятелства и самостоятелно и в своята съвкупност обосновават реализирането на икономии от страна на участника по отношение на различни фактори на ценообразуването, които обективно се отразяват върху предложената от него крайна цена за изпълнение на предмета на съответната обособена позиция. Така например, възможността на участника, като надежден партньор и дистрибутор на производителя на съответната стока, да ползва преференциални условия на доставка и търговски отстъпки, създава предпоставки той да отчете реализираните по този начин спестявания при формирането на крайната цена, която той предлага на възложителя за изпълнение на поръчката. Отново в посока икономичност по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияе и създадената от участника вътрешна организация за оптимизация на разходите му във връзка и по повод реализацията на търговската му дейност, включително тази, свързана с изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка. Безспорен е фактът, че поддържането на висока квалификация на персонала, ниското текучество, организацията на административните и производствени процеси, контрола на качеството и модернизацията на материално-техническата база, са основни предпоставки за формулирането на конкурентна цена на стоките и услугите, които предлага предприятието на участника. Доколкото обществената поръчка има за обект доставка на стоки, също в посока икономичност на тези доставки оказват влияние и обстоятелствата, изложени от участника в неговата обосновка, свързани с работата при ниска

норма на печалба, финансова стабилност, собствена материално-техническа база, свързана със складирането, логистиката и доставката на стоката и т.н.

Всички тези обстоятелства, разкриват икономичността при формирането на цената за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция от страна на участника и безспорно свидетелстват за наличието на тази икономичност. Поради това, тези обстоятелства обективно разкриват и характеризират икономическите особености, при които се осъществява подготовката и доставката на стоката по предмета на поръчката, а в своята съвкупност и комплексност всички тези обстоятелства пълно и главно обосновават благоприятния характер на цената на участника, доколкото всяко от тези обстоятелства по-отделно и всички заедно, представляват фактори на ценообразуването, от които се влияе пряко цената за изпълнение, която се формира на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и да допусне участника до класиране на неговата оферта за тази обособена позиция.

Предвид обективния и пълен характер на обстоятелствата, изложени от участника, които разкриват икономическите особености на процеса на подготовка и доставка на стоката по предмета на съответната обособена позиция и икономичността при формирането на цената за извършване на доставките, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „**ВАК-02**“ ООД за Обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и да допусне участника до класиране на неговата оферта за тази обособена позиция.

II. В указаният по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „**ЕНЕРГО-ТЕЛ**“ ООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-6016/ 28.05.2018 г. (15:19 часа). Обосновката е представена в съответствие с указанията на комисията – в запечатан, непрозрачен плик, който е надписан, както следва: „Писмена обосновка за открита по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: Доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели СрН и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111, посочване на възложителя, обособените позиции от предмета на поръчката, за които се отнася, а именно: Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, и индивидуализиращите белези на участника – фирма, адрес, тел., факс, ел.поща.

На своето работно заседание, отразено в настоящия протокол, комисията отвори плика с обосновката на участника и установи, че в същия се съдържа една папка с писмени документи. Комисията се запозна със съдържанието на приложените документи и установи следното от фактическа страна:

1. Участникът е описал причините, поради които е предложил цената в своята оферта за двете обособени позиции, за които участва, в това число Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, за които комисията му е изисквала обосновка. При прегледа на представеното от участника изложение, комисията установи, че посочените обстоятелства, обосноваващи цената за съответната обособена позиция, са следните:

1.1. За обособена позиция 1:

а) През последните години участникът е извършил многобройни доставки на стоки от обхвата на Обособена позиция 1 в полза на ползватели, които извършват своята дейност в сектор Енергетика или свързаната с него промишленост. По този начин той реализира големи обороти, във връзка с което производителите и доставчиците на тези стоки му осигуряват преференциални условия за доставка и ползването на значителни по размер търговски отстъпки.

б) Участникът е създал организационна структура с подходяща локализация спрямо териториалния обхват на поръчката на своите логистични бази, което гарантира сигурност, ефективност и икономии по отношение на разходите за съхранение, товаро-разтоварни работи и транспорт на стоките по предмета на поръчката.

1.2. За обособена позиция 2:

а) Участникът е дългогодишен и коректен партньор на фирмата производител на стоката по предмета на тази обособена позиция, а именно „ЗМ“. Като дистрибутор на тази стока за територията на Република България, участникът ползва значителни търговски отстъпки от цената ѝ, които се отразяват благоприятно за възложителя.

б) Участникът е създал организационна структура с подходяща локализация спрямо териториалния обхват на поръчката на своите логистични бази, което гарантира сигурност, ефективност и икономии по отношение на разходите за съхранение, товаро-разтоварни работи и транспорт на стоките по предмета на поръчката.

2. Изложението на писмената обосновка на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 от предмета на поръчката е надлежно подписано от Николай Калев, който се легитимира като управител на дружеството – участник, като видно от справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на „**ЕНЕРГО-ТЕЛ**“ ООД лицето, подписало обосновката, действително притежава качеството управител на това дружество.

След като разгледа, анализира и обсъди изложените по-горе обстоятелства, свързани с формирането на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 от предмета на поръчката, комисията направи следните изводи:

Изложените от участника обстоятелства в неговата писмена обосновка, според оценителната комисия отразяват икономическите особености на процеса на доставка на стоките, които попадат в обхвата на всяка от двете обособени позиции, като показват икономичност при формирането на цената на тези стоки. Безспорно ползването на търговски отстъпки от производителите на тези стоки и реализирането на икономии от доставно-складови разходи се отразяват обективно на цените за доставка на тези стоки по всяка от обособените позиции от предмета на поръчката. В тази връзка, комисията приема, че обстоятелствата изложени в обосновката на участника, отразяват обективно процеса на ценообразуване по всяка от обособените позиции и му влияят в благоприятна за възложителя посока. Всяко от тези обстоятелства поотделно, както и взети заедно в тяхната съвкупност, свидетелстват за реализирането на икономии в процеса на ценообразуване, които се отразяват по отношение на цените за изпълнение на поръчката по всяка от двете обособени позиции. В този смисъл, комисията приема, че участникът обективно и в пълнота е обосновал благоприятните фактори, които са повлияли икономически благоприятната оферта в полза на възложителя за двете обособени позиции, за които участва.

Предвид обективния и пълен характер на обстоятелствата, изложени от участника, които разкриват икономическите особености на процеса на подготовка и доставка на стоката по предмета на двете обособени позиции и икономичността при формирането на цената за извършване на доставките, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и да допусне участника до класиране на неговата оферта за така посочените обособени позиции.

С описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка приключи настоящото работно заседание на оценителната комисия, което е надлежно отразено в настоящия протокол. Протоколът е изготвен на 06/06/2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

1)
/ Евгени Станчев /

Информацията е
заличена съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ

2)

/Атанас Танев/

/ Юлия Добрева /

/Найден Бонджев/

/ Владимир Димитров /

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 8

относно установяване и удължаване на срока на валидност на офертите на от участници в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полимерни кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г., Заповед за замяна на членове на комисията № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г. и последваща Заповед № CD-ORD-4188/ 28.05.2018 г. за удължаване на срока на работата на комисията, всички подписани от г-н Петер Холаковски - Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП) и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с предварително определеното условие, съдържащо се в т. 5.3 от Част III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: „Когато срокът на валидност на офертите е изтекъл, възложителят кани участниците да го удължат. Участник, който след покана и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие“, се събра комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Юлия Добрева, Найден Бонджев и Владимир Вълчев, за да установи, изиска от участниците, получи и разгледа представените от тях декларации за удължаване на срока на валидност на офертите им за участие в процедурата.

За да извърши дейностите, отразени в настоящия протокол, комисията е констатирала следното:

1. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е продължила по-дълго от планираното, поради което предварително обявения в обявлението и документацията за участие в поръчката срок на валидност на офертите се е оказал недостатъчен, за да обхване периода от подаването на офертите до влизане в сила на решението за определяне на изпълнител и сключването на договора за обществена поръчка с избрания изпълнител;

2. С нарочна декларация (по образец от документацията за участие), приложена към техническото предложение, всеки от участниците е декларирал срок на валидност на своята оферта, съответен на срока, предварително обявен от възложителя в обявлението и документацията за участие, а именно 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите. Предварително обявения краен срок за подаване на оферти е 16:30 часа на 27.11.2017 г., следователно 6-месечният срок на валидност на офертите, деклариран от всички участници изтича на 27.05.2018 г.;

3. Срокът за приключване на работата на комисията е до 28.08.2018 г. (видно от Заповед за назначаване на комисията № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. и Заповед за удължаване на срока за приключване на работата на комисията № CD-ORD- 4188/ 28.05.2018 г. на възложителя), като до изтичане на този срок комисията следва да отчете своята дейност по провеждане на процедурата, чрез изготвяне и предаване на Доклада по чл. 60 от ППЗОП и всички останали документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП на възложителя за утвърждаване и вземане на решение съобразно резултатите от прегледа, оценката и класирането на офертите и законовите му правомощия. След тази дата, съобразно чл. 106 от ЗОП възложителят има 10-дневен срок, за да разгледа доклада и да го утвърди или да го върне на комисията с писмени указания за допълване или отстраняване на несъответствия. След което в 10-дневен срок след утвърждаване на доклада възложителя следва да вземе решение по чл. 108 от ЗОП – за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата. Решението подлежи на обжалване, което е възможно да продължи няколко месеца, докато решението влезе в сила, след което в едномесечен срок избраните участници да бъдат поканени и да сключат рамкови споразумения за съответните обособени позиции. Всички тези законоустановени дейности и сроковете, в които трябва да бъдат извършени далеч надвишават във времето декларирания срок на валидност на офертите на участниците, поради което се налага необходимостта от декларирано удължаване на срока на офертата от всеки един участник;

4. Наличието на валидни оферти е основна предпоставка за законосъобразно приключване на процедурата от страна на оценителната комисия, поради което и предвид предварително определеното условие, съдържащо се в т. 5.3 от част III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в поръчката, а именно: „Когато срокът на валидност на офертите е

изтекъл, възложителят кани участниците да го удължат. Участник, който след покана и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие", по инициатива на председателя на комисията възложителят е изпратил писма до всички участници за удължаване на срока на валидност на офертите им, както следва: до участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с писмо изх. № CD-DOC-5480/ 21.05.2018 г.; до участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5481/ 21.05.2018 г.; до участника „ВАК 02“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5476/ 21.05.2018 г.; до участника „ФИЛКАБ“ АД с писмо изх. № CD-DOC-5479/ 21.05.2018 г.; до участника „МАКРИС ГПХ“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5478/ 21.05.2018 г.; до участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с писмо изх. № CD-DOC-5475/ 21.05.2018 г.; до участника „АСМ“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5474/ 21.05.2018 г.; до участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД с писмо изх. № CD-DOC-5473/ 21.05.2018 г. и до участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с писмо изх. № CD-DOC-5482/ 21.05.2018 г. Към писмата е приложен образец на декларация за удължаване на срока на валидност на офертата, който всеки участник да попълни, подпише и върне на възложителя в указан в писмата срок. Писмата са изпратени на участниците по следния начин: на посочените в офертите факс номера, като участниците са получили писменото искане на възложителя за удължаване на срока на валидност на офертите, както следва: участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „ВАК 02“ ООД на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „ФИЛКАБ“ АД на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „МАКРИС ГПХ“ ООД на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „АСМ“ ООД на 21.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.; участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД на 22.05.2018 г., видно от публичен регистър на куриерската фирма, която е предоставила и съответно участникът е приел пратката /писмото/, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г. и участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 22.05.2018 г., видно от публичен регистър на куриерската фирма, която е предоставила и съответно участникът е приел пратката /писмото/, като срокът за него изтича в 16:30 ч. (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.;

5. На 06.06.2018 г. комисията се събра, за да установи и разгледа получените изявления от участниците за удължаване на срока на валидност на техните оферти, като констатира, че в указания срок в деловодството на възложителя, видно от представения списък, са получени 8 броя запечатани, непрозрачни опаковки, надлежно надписани и регистрирани, както следва:

- 5.1. Вх. № CD-DOC-5850/ 23.05.2018 г. (13:44 часа) от участника „ВАК 02“ ООД;
- 5.2. Вх. № CD-DOC-5918/ 25.05.2018 г. (13:39 часа) от участника „МАКРИС ГПХ“ ООД;
- 5.3. Вх. № CD-DOC-6266/ 31.05.2018 г. (16:27 часа) от участника „АСМ“ ООД;
- 5.4. Вх. № CD-DOC-6286/ 01.06.2018 г. (11:28 часа) от участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД;
- 5.5. Вх. № CD-DOC-6294/ 01.06.2018 г. (13:40 часа) от участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД;
- 5.6. Вх. № CD-DOC-6328/ 04.06.2018 г. (10:47 часа) от участника „ФИЛКАБ“ АД;
- 5.7. Вх. № CD-DOC-6359/ 04.06.2018 г. (13:28 часа) от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД;
- 5.8. Вх. № CD-DOC-6379/ 04.06.2018 г. (15:17 часа) от участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

